

**ГРЯЗНОЕ**

**БЕЛЬЕ**

**КРЕМЛЯ**



**СЕРГЕЙ КРЕМЛЁВ**

---

**ИУДЫ**

**В КРЕМЛЕ**

---

**Как предали СССР  
и продали Россию**

«ЯУЗА-КАТАЛОГ»

МОСКВА

2014

УДК 94(47)  
ББК 63.3(2)  
К 79

Иллюстрация на переплете *Елены Шуваловой*

### **Кремлёв С.**

К 79 Иуды в Кремле : Как предали СССР и продали Россию / Сергей Кремлёв. — М. : Яуза-каталог, 2014. — 272 с. — («Грязное белье» Кремля).

ISBN 978-5-906716-16-3

По признанию Михаила Полторанина, еще в самом начале Перестройки он спросил экс-председателя Госплана: «Всё это глупость или предательство?» — и услышал в ответ: «Конечно, предательство!» Крах СССР не был ни суицидом, ни «смертью от естественных причин» — но преднамеренным убийством. Могучая Сверхдержава не «проиграла Холодную войну», не «надорвалась в гонке вооружений» — а была убита подлым ударом в спину. После чего КРЕМЛЕВСКИЕ ИУДЫ разграбили Россию, как мародеры обирают павших героев...

Эта книга — беспощадный приговор не только горбачевским «прорабам измены», но и их нынешним ученикам и преемникам, что по сей день сидят в Кремле. Это расследование проливает свет на самые грязные тайны антинародного режима. Вскрывая тайные пружины Великой Геополитической Катастрофы, разоблачая не только исполнителей, но и заказчиков этого «преступления века», ведущий публицист патриотических сил отвечает на главный вопрос нашей истории: кто и как предал СССР и продал Россию?

УДК 94(47)  
ББК 63.3(2)

ISBN 978-5-906716-16-3

© Кремлёв С., 2014  
© ООО «Яуза-каталог», 2014

Нас история избаловала. Мы получили сравнительно легко много успехов. Это и создало у многих самодовольство, опасное самодовольство...

*И. В. Сталин в 1940 году,  
Сочинения, т. 18, стр. 207*

...Мало у нас в руководстве беспокойных... Есть такие люди: если им хорошо, то они думают, что и всем хорошо...

*И. В. Сталин в 1947 году,  
Сочинения, т. 18, стр. 457*

...Мы, старики, все перемрём. Но нужно подумать, кому, в чьи руки вручим эстафету нашего великого дела? Кто её понесёт вперёд? Для этого нужны более молодые, преданные люди, политические деятели...

...Политическим деятелям ленинского опыта, воспитанным нашей партией, предстоит в борьбе сломить враждебные попытки затормозить и сорвать дело строительства социализма и добиться полного успеха в осуществлении наших великих целей.

*И. В. Сталин в 1952 году,  
Сочинения, т. 18, стр. 584*

Интеллигенция — это иллюзия, которая очень дорого обошлась стране и революции и с которой давно пора покончить.

*М. Ю. Левидов,  
публицист, литературовед, писатель,  
1924 год*



## От автора

Двадцать два года тому назад с политической карты мира исчезла самая волнующая сверхдержава истории — Союз Советских Социалистических Республик. Однако эта книга — не дань памяти прошлому, а, как надеется автор, лишний аргумент в пользу нового, возрождённого, будущего Советского Союза.

Новый СССР возможен, но для того, чтобы он стал реальностью, необходимы не только ясно выраженная воля народов, его составлявших, но и ясное, внятное понимание того, почему пал первый СССР. Необходимо чёткое, с фактами, вскрытие конкретного механизма процесса, который привёл к трагедии 1991 года, но ещё более необходимо выявление системных корней этого процесса.

Необходима для понимания и страсть — гражданская и человеческая... В начале февраля 1826 года Пушкин, имея в виду трагедию Декабрьского восстания, писал Дельвигу: «Не будем... односторонни, как французские трагики; но взглянем на трагедию взглядом Шекспира»...

На трагедию СССР тоже можно смотреть взглядом Шекспира, но вообще-то, если отвлечься от трагизма тех дней, видно, что на материалах об истории деградации и гибели СССР — наиболее великой и могущественной формы Российского государства, можно не только написать трагедии шекспировского толка... О драме и трагедии СССР можно снять десятки

остросюжетных, и при этом — исторически достоверных, сериалов. В них нашлось бы место и хитрым комбинациям, разыгранным в самых разных условиях на всех континентах планеты, и захватывающим силовым схваткам, происходящим на всё тех же континентах и даже в глубинах морей и океанов. В этих сериалах побеждали бы то героизм, патриотизм и настоящая мужская дружба, то — коварство и предательство... Однако, если бы создатели таких сериалов оставались верны исторической правде и не прятались от реальности, то в конечном счёте верх брали бы подлость и измена.

Ведь именно эти два слова: «подлость» и «измена» оказываются ключевыми для трагедии СССР. Подлость внешнего мира, а точнее — подлость Золотой Элиты Запада, создававшей и поощрявшей подрывную работу внутри СССР... И измена советской «элиты», десятилетиями подрывавшей корни державного Дуба, точно так, как это проделывала Свинья из грустной басни Ивана Андреевича Крылова. Помните:

Свинья под Дубом вековым  
Наелась желудей досыта, до отвала...  
И рылом подрывать у Дуба корни стала...

Недаром Дуб в басне говорит жиреющей на его желудях Свинье: «Когда бы вверх могла поднять ты рыло...» Всё верно: так же, как самодовольная Свинья, советская (и уж тем более постсоветская) «элита» не способна обратить свой взор к подлинно великому и высокому. И раз так, то неудивительно, что почти все нынешние телевизионные «ток-шоу» и дискуссии с участием «элиты» являют собой сборище откровенных, клинических социальных идиотов, ничего не понявших в трагедии их собственной Родины — родины хотя бы по месту рождения.

Впрочем, пока что в краю родных осин и берёз ещё не перевелись не только социальные идиоты, но



и честные, толковые, умные и верно мыслящие люди. Действующих соотечественников, правда, пока не в избытке, но ведь ещё и не вечер — несмотря на очередные «навалы» на ум, честь, совесть и историческую память нации.

Так или иначе, тема гибели СССР становится всё более актуальной — это видно даже по вылеску на книжный рынок немалого количества книг на данную тему. А начало было положено давно — достаточно упомянуть появившуюся почти десять лет назад капитальную монографию «Государственная измена» Олега Платонова и полную полупризнаний и якобы признаний книгу Петера Швейцера «Победа», впервые изданную в РФ в 1995 году.

Сегодня только список подобной литературы занял бы не одну страницу, и такой факт можно лишь приветствовать уже потому, что в «России» и в «СНГ» (от «СиНаГога» эта дурацкая аббревиатура произошла, что ли?) живут десятки миллионов молодых людей, которым в 1991 году было лет пять, а то и годик, а то и вообще несколько месяцев до рождения. Миллионы молодых родились уже после 1991 года... Дать прежде всего им конкретную хронику предательства и фактографию событий — дело не лишнее. Не лишним будет вспомнить те дни и людям постарше.

Здесь особо выделяется изданная в 2013 году «Белая книга России. Строительство, перестройка и реформы. 1950—2012 гг.» А. Гражданкина и С. Карамурзы... Эта книга — важный источник фактов, а триста помещённых в ней диаграмм наглядно иллюстрируют взлёт советской России и позор антисоветской «России». К сожалению, в название книги вкралась досадная неточность — слово «реформы». Политическая реформа, как сообщает нам «Словарь русского языка» Ожегова, — это «преобразование, не затрагивающее основ существующего государственного строя». Но процессы конца 80-х и начала 90-х го-

дов уничтожили государственный строй СССР, они были политическим переворотом, контрреволюцией в чистом виде и никак не могут быть названы «реформами». Точное третье слово в ряду «Строительство, перестройка...» — слово «катастрофа»!

В целом же знакомство с большинством ныне вышедших в свет книг о гибели СССР показывает, что в них зачастую приведено много убийственных фактов, имеется немало конкретных разоблачений, но слаб общий анализ. К тому же слишком часто «разоблачители» блуждают в трёх соснах — антимарксизм, антисоветизм и антикоммунизм. Тот же Олег Платонов — грустный, увы, тому пример.

А жаль...

Высоко я ценю серию книг о гибели СССР Александра Шевякина — в них хватает и разоблачающих фактов и верного анализа, но и тут есть, увы, некое «увы», о чём — чуть ниже.

Порой кто-то из одних заблуждений просто впадает в другие заблуждения — как это имеет место быть, например, с бывшим верным ельцинцем Михаилом Полтораниным, автором нашумевшей книги «Власть в тротиловом эквиваленте». Прочесть её полезно как для молодых, не видевших 1991 года, так и для тех, кто видел его во всей его «красе». Ведь наша главная историческая задача — восстановить Советское, Социалистическое, Союзное государство, а признания Полторанина — пусть и запоздалые, помогают разобраться — кто был кем, кто что делал, как и зачем делал...

Увы, в аналитической и тем более в «резолютивной» части Полторанин и авторы других подобных книг так же далеки от подлинных задач дня, как они были далеки от этих задач двадцать с лишним лет назад. Более того, на феномене Полторанина надо остановиться отдельно — в том числе и потому, что в этой книге я не раз буду на него ссылаться...

Михаил Полторанин пришёл в большую политику как один из наиболее близких к Ельцину людей. Соответственно, Полторанин — один из тех, у кого руки по локоть в крови Советского Союза, один из крупных предателей Советской Родины... И это — не мнение Сергея Кремлёва, это — очевидный исторический факт.

Однажды, обсуждая этот аспект с некоторыми москвичами, я услышал: «Ну, видишь ли, у него тоже была своя правда, его тоже надо понять...».

Нет!

Нет никакой правды Полторанина, даже если он сообщает абсолютно достоверные факты о предательстве... Ведь он тоже в нём, в этом предательстве, участвовал — тогда, в реальном масштабе времени, когда решалось будущее Советского Союза...

Да и только ли о Полторанине это можно сказать? И только ли о 1991 годе? Ведь судьба СССР решалась не в одночасье, она колебалась на весах истории почти сорок лет — со времени устранения Сталина и Берии и до времён «перестроечной» катастрофы. В одном из интервью 2011 года Полторанин уместно вспомнил «дело Госплана» на рубеже 40-х и 50-х годов. По этому делу был расстрелян бывший председатель Госплана СССР Вознесенский, и Полторанин прямо заявляет, что Вознесенский продавал на Запад важнейшие секретные документы.

Даже при Сталине!

Впрочем, лично я так далеко в обвинениях Вознесенского не иду... За пять лет, с 1944 по 1949 годы, 236 (двести тридцать шесть!) совершенно секретных и секретных документов из «вознесенского» Госплана действительно пропало, но сам его глава был скорее амбициозной дрянью, «нарциссом», не видевшим, что творится у него под носом. Но вот ещё один крупный госплановец — Николай Байбаков-Байбак. Поднятый в своё время Берией до поста наркома нефтяной промышленности СССР, он позже облил Бе-

рию ложью и грязью, но даже после этого Хрущёву ко двору не пришёлся и был снят последним в мае 1957 года уже с поста председателя Госплана СССР.

Второе пришествие Байбакова состоялось при Брежневе. Двадцать лет, с октября 1965 по октябрь 1985 года, Байбаков вновь руководил Государственным плановым комитетом (Госпланом) СССР. Потом его отправил в отставку Горбачёв, да и пора было — семьдесят четыре года! И вот в 1986 году Полторанин оказался в Баку рядом с Байбаковым в бывшей резиденции Брежнева и задал вопрос — почему, мол, в нашей экономике «такой хаос»? Куда смотрит Госплан?

«Всё это глупость или предательство?» — поинтересовался Полторанин у Байбакова в 1986 году. И экс-председатель Госплана ответил: «Конечно, предательство. Госплан стал государством в государстве, ... там собралась жуткая публика...»

Но кто, спрашивается, руководил Госпланом с 1965 по 1985 год — когда там, год за годом, и собралась эта «жуткая публика»? Кто её собрал? Не Байбаков ли? И как же Байбаков, зная такое, мог о таком помалкивать — даже в эпоху «гласности»?

Вот она — иудина дорога... После смерти Сталина — открытое предательство Берии во имя сохранения должности. Затем — молчаливое предательство Сталина на XX съезде... И как итог — многолетнее системное предательство Советского Союза на высоком государственном посту, отставка с «умыванием рук», в награду — подачки от горбачёвщины, от ельцинщины и спокойная кончина в 2008 году на 97-м году жизни.

Библейский Иуда хоть удавился, а этот...

Полторанин же Байбаковым восхищается.

Ну-ну!

У любого предателя, изменника, есть два пути: или продолжать коснеть в своей измене, или искренне, до конца раскаяться и искупить свою вину делами... При

этом даже выдающиеся героические деяния бывшего изменника не могут оцениваться так же, как заслуги и свершения тех, кто был всегда верен и предан Родине.

А как оценивает себя в эпохе Михаил Никифорович Полторанин? Что ж, он явно собой красуется и зачисляет себя в герои уже потому, что в своей книге отважился назвать ельцинскую систему бесчеловечной и людоедской и заявить, что эта система — «ельцинский олигархат», «держится на штыках по сей день, всё более укрепляясь, нагняя и дожёвывая страну»... Так-то оно так. Но ведь Полторанин — один из тех, кто создавал эту людоедскую систему! И это — тоже не мнение Сергея Кремлёва, это тоже очевидный исторический факт.

Великий сын русского народа украинец Тарас Бульба, «потрясая посеребрившеюся в казацких делах головою», в своей речи к товарищам говорил:

«Знаю, подлѡ завелось теперь в земле нашей: думают только, чтобы при них были хлебные стоги, скирды и конные табуны их, да были бы целы в погребях запечатанные меды их; перенимают чѣрт знает какие бусурманские обычаи; гнушаются языком своим; свой с своим не хочет говорить; свой своего продаёт, как продают бездушную тварь на торговом рынке. Милость чужого короля, да и не короля, а паскудная милость магната, который жѣлтым чоботом своим бѣёт их в морду, дороже для них всякого братства; но у последнего подлюки, каков он ни есть, хоть весь извалаясь он в саже и поклонничестве, есть и у того, братцы, крупица русского чувства; и проснѣтся он когда-нибудь, и схватит себя за голову, проклявши громко подлую жизнь свою, готовый муками испкупить позорное дело».

Издав свою книгу, Михаил Никифорович показал, что крупица русского чувства в нём осталась, что

он — в отличие от других изменников и иуд — сделал серьёзный шаг в сторону раскаяния. Но схватился ли он за голову? Проклял ли громко подлую жизнь свою? И готов ли не муками — в том нужды нет, но приходом под то Красное знамя Ленина — Сталина, которое он предал, искупить позорное своё участие в ельцинщине, в убийстве СССР?

Увы, этого-то и нет! И удивительно, что Александр Шевякин — точный препаратор процесса измены Советскому Союзу советской «элиты», в сборнике издательства «Алгоритм» «Коктейль Полторанина», посвящённом Полторанину и его книге, пишет о «мужестве» бывшего подельника Ельцина...

Помилуй бог! Человек всего лишь частично, очень, очень не до конца, начал искупать свою вину перед Родиной, и сразу его записывать в герои?

Простить Полторанина я готов — если он пройдёт путь раскаяния и искупления до конца... В этом случае я готов его даже уважать. Но восхищаться им? Тут лично меня Александр Шевякин разочаровал.

Да, для понимания того, что произошло с нашей Родиной, нужны поиск и обнародование фактов... Нужен широкий исторический анализ... Но ведь нужен и вполне определённый эмоциональный настрой. Нужны эмоции, нужны страсть, благородный гнев!.. Помните: «Пусть ярость благородная вскипает, как волна...»?

Всё должно быть расставлено на свои места, измена и предательство должны быть названы своими именами и заклеены! На рубеже 80-х — 90-х годов Полторанин был лже-пастырем и опять претендует на роль — теперь уже якобы прозревшего пастыря... Но где гарантия, что он опять не заведёт доверившихся ему в болото новой ельцинщины, а то и толкнёт в пропасть? Он ведь прозрел лишь частично, очень не до конца!

И как быть с теми, кого Запад не выдвигал и не выдвигает в «пастыри», но кто никогда не заблуждался,

не предавал Советского Союза и по мере сил все эти годы ему служил и служит?

Нет, рано рядиться Полторанину (о других вообще не разговор!) в тогу героя и будущего спасителя Отечества...

В моей небольшой книге, несколько дополненное второе издание которой с несколько изменённым названием предлагается ныне читателю, всех наболевших вопросов не рассмотреть и не решить. Но мне представляется полезным дать свой взгляд на события 1991 года, на предшествующие им явления в жизни СССР и на наше возможное будущее. Сразу предупреждаю, что не собираюсь соревноваться с другими авторами в деле снабжения читателя ворохом «жареных» фактов и разоблачительных цифр — чтение книг Платонова, Шевякина, Мухина, Пыхалова, Кара-Мурзы и так далее, чтение той же книги Полторанина обеспечивает нас в этом отношении с избытком. Мне хотелось вскрыть причины и логику негативных процессов, в том числе — в их истоках. Ведь в 1991 году СССР удалось предать лишь потому, что его на протяжении многих лет предавали до 1991 года... Повторю: предательство было не одномоментным актом, а растянувшимся на десятилетия процессом. Это, кроме прочего, я и хотел показать. А насколько мне это удалось — судить читателю.

В моей книге есть ряд сильных выражений на грани литературного «фола». Что ж, бывают такие моменты, когда нормативная лексика бессильна выразить суть происходящего и те эмоции, которые вызваны происходящим. Иногда резкие, жёсткие, непозволительные в повседневности слова сами срываются с языка.

Например, академик Мстислав Всеволодович Келдыш, многолетний президент Академии наук СССР, предельно воспитанный человек, отличался полным отсутствием в своём словаре крепких выражений в любых ситуациях. Тем не менее в мемуарах отмечен