

Генри КИССИНДЖЕР

Генри КИССИНДЖЕР

**Нужна ли Америке
внешняя политика?**



Издательство АСТ
Москва

УДК 327(73)
ББК 66.4(7Сое)
К44

Henry Kissinger

DOES AMERICA NEED A FOREIGN POLICY?

Перевод с английского *В. Н. Верченко*

Компьютерный дизайн *В. А. Воронина*

Печатается с разрешения автора и литературного агентства
The Wylie Agency (UK) Ltd.

Киссинджер, Генри.

К44 Нужна ли Америке внешняя политика? / Генри Киссинджер; [пер. с англ. В. Н. Верченко]. — Москва : Издательство АСТ, 2016. — 416 с.

ISBN 978-5-17-094342-5

Генри Киссинджер — американский государственный деятель, дипломат и эксперт в области международной политики, занимал должности советника американского президента по национальной безопасности в 1969—1975 годах и государственного секретаря США с 1973 по 1977 год. Лауреат Нобелевской премии мира за 1973 год, Киссинджер — один из самых авторитетных политологов в мире.

В своей книге «Нужна ли Америке внешняя политика?» Генри Киссинджер анализирует американскую внешнюю политику в переломный момент ее истории на рубеже XX—XXI веков.

УДК 327(73)
ББК 66.4(7Сое)

© Henry A. Kissinger, 2001
© Перевод В.Н. Верченко, 2016
© Издание на русском языке AST Publishers, 2016

ISBN 978-5-17-094342-5

Оглавление

Благодарности.....	7
Глава 1. АМЕРИКА НА ПОДЪЕМЕ. ИМПЕРИЯ ИЛИ ЛИДЕР?	13
Меняющаяся природа международной обстановки.....	17
Вызов, стоящий перед Америкой.....	24
Глава 2. АМЕРИКА И ЕВРОПА. МИР ДЕМОКРАТИЙ I	34
Смена лидерства в НАТО и в Европе	46
Будущее европейской интеграции	55
Европейская интеграция и трансатлантическое сотрудничество	67
Стратегическая доктрина — урегулирование кризисной ситуации с европейскими войсками	71
Стратегическая доктрина — противоракетная оборона и Атлантический альянс	80
Отношения с Россией	90
К новой структуре в трансатлантических отношениях	104
Глава 3. ЗАПАДНОЕ ПОЛУШАРИЕ. МИР ДЕМОКРАТИЙ II ..	108
Революция в регионе.....	108
Новые вызовы	111
Есть ли выход из хаоса? План Колумбии.....	116
Обещание Западного полушария	124
Глава 4. АЗИЯ. МИР В РАВНОВЕСИИ	147
Геополитические сложности в Азии	147
Отношения с Японией	159

Отношения с Кореей	172
Отношения с Китаем: исторический контекст	182
Отношения с Китаем: стратегический контекст.....	199
Тайвань и Китай.....	205
Индия	211
Куда мы стартуем отсюда?.....	222
Глава 5. БЛИЖНИЙ ВОСТОК И АФРИКА.	
ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД	226
Арабо-израильский конфликт	229
Куда мы идем дальше?	250
Америка и Персидский залив	260
Ирак	262
Иран	273
Куда идет Африка?.....	280
Ситуация в Африке.....	282
Об африканской политике	289
Глава 6. ПОЛИТИКА ГЛОБАЛИЗАЦИИ	295
Экономика и политика	300
Кризисное управление и Международный валютный фонд	305
Политическая эволюция и глобализация	319
Глава 7. МИР И СПРАВЕДЛИВОСТЬ	328
Американская традиция.....	332
Рузвельт и Вильсон.....	337
Новый курс на вмешательство	351
Вмешательство гуманитарного характера и национальный интерес: четыре принципа	359
Гуманитарное вмешательство и исторический контекст.....	370
Мировая юрисдикция.....	383
Заключение. ИНФОРМАЦИЯ И ЗНАНИЕ	398
Ссылки	406

БЛАГОДАРНОСТИ

Ни один человек не сделал так много для выхода этой книги, как моя супруга Нэнси. Она — моя эмоциональная и интеллектуальная опора на протяжении десятков лет, а ее острые замечания редакционного характера — это лишь малая толика ее большого вклада.

Мне повезло с друзьями и коллегами по работе, с некоторыми мне довелось вместе работать много лет назад на государственной службе, они не отказывали мне в советах, а также в вопросах издательства, исследований и просто в общих замечаниях. Я никогда не смогу полностью отблагодарить их за то, что они для меня значили на протяжении многих лет и в ходе подготовки этой книги.

Питер Родман, мой ученик по Гарварду, пожизненный друг и советчик, читал, пересматривал и помогал издавать всю эту рукопись. И я признателен ему за его оценки и критику.

То же можно сказать и о Джерри Бремере, еще одном старом коллеге, чьи дельные советы и замечания редакционного характера делали яснее мое понимание вопросов.

Уильям Роджерс продолжил мое образование в главе, посвященной Латинской Америке, и по правовым аспектам концепции мировой юридической практики.

Стив Гробар, профессор Университета Брауна и бывший редактор журнала Американской академии «Дедал», был моим однокашником и другом со времен совместной учебы. Он прочитал рукопись и сделал ряд замечаний, намного улучшив текст, предложив новые темы для исследований.

Полезные и важные исследования были подготовлены нижеследующими людьми: Алан Стога специализировался по Латинской Америке и глобализации; Йон Ванден Хьювел занимался Европой и американскими философскими дебатами по внешней политике; Джон Болтон — вопросами Международного уголовного суда; Крис Леннон — правами человека; Питер Мандэвилл был строгим проверяющим, исследователем и консультантом-редактором больших частей нескольких глав. А помощь Розмари Нейгас в деле сбора и аннотирования первоисточников была просто неоценима.

Джон Липски и Феликс Рохатин с особенной проницательностью прокомментировали главу о глобализации.

Обладающая прекрасным глазом редактора Джина Голдхаммер прочла всю рукопись несколько раз с присутствием ей хорошим настроением.

Ни у одного человека не было штата таких преданных сотрудников, каких удалось собрать мне. Столкнувшись с цейтнотом, который стал еще острее из-за моей болезни, прервавшей творческий процесс, они работали не покладая рук, часто до поздней ночи.

Джоди Иобст Уильямс свободно разбирала мой почерк, печатая несколько вариантов рукописи, внося в ходе рабо-

ты множество ценных предложений редакторского характера.

Тереза Симино Аманти возглавляла весь этот цикл работ, начиная со своевременного обеспечения получения итогов исследований и замечаний, их сбора и классификации, делая все, чтобы рукопись была готова к назначенному издателем сроку. Она все это проделала с величайшей эффективностью и с таким же хорошим настроением.

Джессика Инкао и ее сотрудники, на которых пало бремя контроля над спокойной работой моего офиса, пока их коллеги работали над книгой, проделали отличную работу и делали свое дело с большой увлеченностью.

Это моя третья книга, публикуемая в издательстве «Саймон и Шустер», и поэтому моя признательность за их поддержку и любовь к их сотрудникам продолжают расти. Майкл Корда является как моим другом, так и советчиком в дополнение к тому, что он является еще и проницательным редактором и психологом, практикующим без лицензии. Сотрудницы его канцелярии Ребекка Хэд и Кэрол Боуи были всегда жизнерадостны и готовы прийти на помощь. Джон Кокс тонко и умело оказывал содействие в деле подготовки книги к изданию. Фред Чейз делал свою работу по подготовке книги к печатанию с традиционной тщательностью и вдумчивостью. Сидни Вульф Коэн составил алфавитный указатель с присущей ему проницательностью и долготерпением.

Неутомимая Джипси да Силва, которой помогала Изольда Зауэр, координировала в издательстве все аспекты литературной редакции и подготовки книги к изданию. Она делала это с неослабевающим энтузиазмом и бесконечным терпением, сравнимыми с величайшей работоспособностью.

Я выражаю свою глубокую признательность Каролине Харрис, ответственной за оформление текста книги, и Джорджу Турянски, заведующему производственным отделом издательства.

За все изъяны этой книги ответственен только я один.

Я посвятил эту книгу моим детям Элизабет и Дэвиду и моей невестке Александре Рокуэлл, которые дали мне повод гордиться ими и той дружбой, которая существует между нами.

*Моим детям Элизабет и Дэвиду
и моей невестке Александре Рокуэлл*

Глава 1

АМЕРИКА НА ПОДЪЕМЕ. ИМПЕРИЯ ИЛИ ЛИДЕР?

На заре нового тысячелетия Соединенные Штаты заняли господствующее положение, которое не сравнится с положением величайших империй прошлого. На протяжении последнего десятилетия прошлого столетия господствующее положение Америки стало неотъемлемой составной частью международной стабильности. Америка посредничала в спорах по ключевым проблемным точкам, став, в частности на Ближнем Востоке, составной частью мирного процесса. Соединенные Штаты были до такой степени привержены этой роли, что почти автоматически выступили в качестве посредника, временами даже без приглашения со стороны вовлеченных в дело участников — как это было в споре по вопросу о Кашмире между Индией и Пакистаном в июле 1999 года. Соединенные Штаты рассматривали себя как источник и генератор демократических институтов по всему земному шару, все чаще выступая в качестве судьи в вопросах честности проведения иностранных выборов и применения экономических санкций или иных форм оказания давления, если реалии не соответствовали установленным критериям.

В результате этого американские войска оказались разбросанными по всему миру, от равнин Северной Европы до линий конфронтации в Восточной Азии. Такие «пункты спасения», свидетельствующие о вовлеченности Америки, превращались, в целях поддержания мира, в постоянный военный контингент. На Балканах Соединенные Штаты выполняют совершенно такие же функции, какие выполняли Австрийская и Оттоманская империи на рубеже прошлого столетия, а именно: поддержания мира путем создания протекторатов, размещенных между воюющими друг с другом этническими группами. Они господствуют в международной финансовой системе, представляя собой единственно крупнейший фонд инвестиционного капитала, являясь наиболее привлекательной гаванью для инвесторов и крупнейшим рынком для иностранного экспорта. Американские стандарты поп-культуры задают тон во всем мире, даже если они подчас вызывают вспышки недовольства в отдельных странах.

Наследие 1990-х годов породило такой парадокс. С одной стороны, Соединенные Штаты стали достаточно мощной страной, чтобы быть в состоянии настоять на своем и одерживать победы так часто, что это вызывало обвинения в американской гегемонии. В то же самое время американские наставления для остального мира зачастую отражали либо внутренние давления, либо повторения принципов, извлеченных еще со времен холодной войны. А в результате этого выходит, что господство страны сочетается с серьезным потенциалом, не соответствующим многим течениям, которые оказывают воздействие и в конечном счете преобразуют мировой порядок. Международная арена демонстрирует странную смесь уважения и подчинения американской мощи, которая сопровождается периодическим озлоблением по отношению к их настав-

лениям и непониманием их долгосрочных перспективных целей.

По иронии судьбы, превосходство Америки часто трактуется ее собственным народом с полным безразличием. Судя по освещению в средствах массовой информации и мнений в конгрессе — этим двум важнейшим барометрам, — интерес американцев к внешней политике находится на небывало низком уровне¹. Отсюда благоразумие заставляет честолюбивых политиков избегать обсуждения внешней политики и определять лидерство скорее как отражение текущих народных ощущений, нежели вызов, необходимый для поднятия планки для Америки в расчете на достижение большего, чем у нее имеется. Последние президентские выборы стали третьими в ряду тех, во время которых внешняя политика серьезно не обсуждалась кандидатами. Особенно в 1990-е годы, если смотреть с точки зрения стратегических планов, американское превосходство вызывало меньше эмоций, чем ряд принимавшихся специальных решений, предназначенных для того, чтобы понравиться избирателям, в то время как в экономической области превосходство было предопределено технологическим уровнем и вызвано беспрецедентными достижениями в производительности труда Америки. Все это дало повод для того, чтобы попытаться действовать так, будто Соединенные Штаты больше вовсе не нуждаются в долгосрочной внешней политике и могут ограничиться реакцией на вызовы по мере их возникновения.

В расцвете своей мощи Соединенные Штаты оказываются в странноватом положении. Перед лицом, как представляется, самых глубоких и широко распространенных передряг, какие видел мир, они оказались не в состоянии разработать концепции, отвечающие возникшим реалиям сегодняшнего дня. Победа в холодной войне вызывает са-