

★ **ОБОЛГАННЫЕ ПОБЕДЫ СТАЛИНА** ★



**АЛЕКСАНДР НЕМЕНКО**



**КРЫМСКИЕ ДЕСАНТЫ  
1941–1942 гг.**



**«ЧЕРНЫЕ БУШЛАТЫ» В БОЮ**



**Якорь**

**МОСКВА  
2017**

УДК 94(47+57)«1941/42»  
ББК 63.3(2)622.11  
Н50

Фотография на обложке:  
Александр Соколенко / РИА Новости

**Неменко, Александр.**

Н50 Крымские десанты 1941–1942 гг.: «Черные бушлаты» в бою / Александр Неменко. — Москва : Эксмо : Язуа, 2017. — 320 с. — (Оболганные победы Сталина).

ISBN 978-5-699-95822-1

«За нашей спиной остались паденья, закаты, / Ну хоть бы ничтожный, ну хоть бы невидимый взлет! / Мне хочется верить, что черные наши бушлаты / Дадут нам возможность сегодня увидеть восход...» — эта знаменитая песня Высоцкого, посвященная Евпаторийскому десанту, стала настоящим памятником всем участникам крымских десантов 1941–1942 гг., задачей которых было освободить полуостров от фашистских захватчиков. Эта книга, которую написал не просто кабинетный историк, а поисковик — сам исходивший все места высадок и боев, впервые на основе не только советских, но и немецких и румынских документов проливает свет на самые темные страницы истории десантов в Крыму.

Откуда у СССР появились войска для реализации Керченско-Феодосийской десантной операции — крупнейшей десантной операции Красной армии? Почему, несмотря на затраченные усилия, она распадается на несколько самостоятельных десантов, слабо связанных общим замыслом? Почему первоначальный успех (сам Манштейн признавал, что «решалась судьба» всех немецких войск в Крыму) обернулся крупной неудачей? Какова истинная судьба Евпаторийского и Судакского десантов? Наконец, по чьей вине три советские армии были окружены и разбиты, а общие потери составили более 300 тысяч человек, не считая около 170 тысяч пленных и значительного количества тяжелого вооружения?

УДК 94(47+57)«1941/42»  
ББК 63.3(2)622.11

ISBN 978-5-699-95822-1

© Неменко А.В., 2017  
© ООО «Издательство «Язуа», 2017  
© ООО «Издательство «Якорь», 2017  
© ООО «Издательство «Эксмо», 2017

За предоставленные материалы автор выражает глубокую благодарность семье Н. Г. Селихова, от души благодарит за помощь в создании книги: НИЦ «Крым во Второй Мировой войне 1939—1945 гг.» и лично С. Ткаченко, М. Гольденберга, Ю. Утробина

## **ДЛИННАЯ ПРЕДЫСТОРИЯ** *(ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ)*

По истории Керченско-Феодосийского десанта написаны тонны книг, в электронную сеть выложены многие документы по этой теме, и, казалось бы, что нового можно найти в ней? Успешная операция, героическая страница нашей истории, перепахана исследователями (штатными и внештатными) вдоль и поперек. Но...

Оказывается, в этой теме можно найти много нового, если подойти к вопросу внимательно. Правда, процесс анализа покажется скучным и нудным, но без него результаты исследования могут показаться слишком тенденциозными, а выводы необоснованными. При внимательном изучении события выглядят совсем не так, как они привычно преподносятся в советской литературе. Пришло время немного переосмыслить события, смыв с них налет «ура-патриотизма», сделав чуть иные выводы.

При внимательном рассмотрении эта страница нашей истории оказывается отнюдь не столь успешной, но от этого она не становится менее героической. Конечная цель операции была достигнута, но ее достижение связано с глупейшими ошибками, непрофессионализмом и неподготовленностью некоторых командиров, а иногда и трусостью. Но это не повод для самобичевания и не повод для бичевания России. Этот урок нам нужно по-

нять, ошибки признать, сделать выводы и учесть на будущее.

С другой стороны, это яркий подвиг нашего солдата. Нужно помнить, что успех операции во многом обусловлен массовым героизмом наших людей, их готовностью к самопожертвованию. Вы спросите: «Для чего нужно ворошить прошлое?» История для того и существует, чтобы из событий извлекать уроки. Не выучивший уроков прошлого будет повторять ошибки в будущем. Наличие немецких документов позволяет взглянуть на ситуацию с другой стороны и более полно оценить ситуацию. Не стоит идеализировать немецкие документы, в них тоже много лукавой информации, но иногда они позволяют восполнить информацию по тем эпизодам, по которым советские источники хранят гробовое молчание.

Анализ советской литературы, посвященной Керченско-Феодосийскому десанту, позволяет констатировать, что в ней отсутствует четкая привязка событий к местности, раскладка по времени, а также точное указание наименований высаживаемых частей. В более поздних работах, посвященных этой теме, прослеживается простое переписывание документов, находящихся в различных российских архивах, без их проверки, сопоставления и анализа информации, которая в них содержится.

Вместе с тем сопоставление различных советских документов показывает, что описание произошедших событий в них очень отличается. Иногда даже один и тот же документ в одной из его частей содержит информацию, противоречащую данным, приведенным в другой. Основными источниками документальной информации по данной теме являются:

— «Отчет о десантной операции по захвату Керченского полуострова и городов Керчь и Феодосия 26–31.12.41 года»<sup>1</sup>, составленный оперативным отделом Черноморского флота в 1942 году (в дальнейшем «Отчет»).

— «Доклад об итогах десантной операции на Керченский полуостров»<sup>2</sup>, составленный оперативным отделом Крымского фронта в марте 1942 г. (в дальнейшем «Доклад»).

— Оперативные сводки фронта и 51-й армии, опубликованные на сайте «Память народа».

«Доклад», выполненный начальником оперативного отдела 51-й армии генерал-майором Н.Ф. Дубининым, очень во многом не соответствует «Отчету». Даже точки высадки десантов у «армейцев» сильно отличаются от точек, указанных во флотском «Отчете». С другой стороны, в «Докладе» отсутствует часть важной информации по десантам, что связано с потерей управления и связи с высаженными группами. Определенный объем дополнительной информации дают оперативные сводки, однако до момента проведения авиаразведки 28 декабря и установления связи с высаженными частями достоверность оперативных сводок армии и фронта является крайне низкой.

К примеру, в сводке за 27 декабря указывается, что первый отряд высадился в районе Чегени, что фактически по положению дел совершенно не соответствует

В последнее время стали доступны немецкие документы, хранящиеся в американском архивном объединении NARA. Изучение документов немецкой 11-й армии, 42-го армейского корпуса, 46-й пехотной диви-

---

<sup>1</sup> ЦАМО. Ф. 209. Оп. 1089. Д. 14.

<sup>2</sup> ЦАМО. Ф. 216. Оп. 1142. Д. 9.

зии и армейской береговой артиллерии позволило уточнить ход многих событий, сопоставив данные из различных источников, выполнить их точную временную привязку, уточнить места высадки и высаживаемые части. Путем сопоставления и синтеза информации удалось исключить недостоверную информацию и дополнить достоверную.

После комплексной проверки информации события выглядят совсем не так, как они привычно преподносятся в советской литературе.

Данная работа не рассматривает общий замысел операции, изменения в плане высадки, связанные с ее разработкой. Главной целью настоящей работы является уточнение фактической реализации операции, состава и численности высаживаемых групп, хронологии происходивших событий и их привязка к местности, то есть в ней приведены данные, необходимые в основном для проведения поисковых работ.

Разбор истории этой десантной операции, наверное, стоит начать с мотивации. Оборона Крыма в 1941 году закончилась падением Керчи в ноябре 1941 года. Севастополь тогда удалось отстоять. И вот тогда зародилась идея отбить Крым обратно. Правда, традиционно принято писать иное. Например: «Чтобы облегчить положение осажденного Севастополя, 26 декабря 1941 года советское командование высадило десант в Керчи. К тому времени здесь находилась всего одна немецкая пехотная дивизия и две румынские пехотные бригады». Или, из другого источника: «...для того, чтобы облегчить положение осажденного Севастополя, отбивающего второй штурм немецких войск, ослабить их натиск, 26 декабря 1941 г. в Керчи и Феодосии были высажены де-

санты. Началась Керченско-Феодосийская десантная операция...»

В этой фразе допущено сразу несколько неточностей. Прежде всего стоит обратить внимание на то, что на момент возникновения замысла операции второй штурм Севастополя еще не начался. Изначально замысел операции был несколько иным.

Идея десантной операции принадлежит командиру 51-й армией генерал-лейтенанту П.И. Батову. Операция разрабатывалась как одна из составляющих большого наступления на юге СССР, и десантная операция была ее частью. Севастополь в целях операции упоминается лишь вскользь. В качестве подтверждения этого тезиса приведу один документ, который и положил начало этой операции.

*ДОКЛАД КОМАНДУЮЩЕГО ВОЙСКАМИ ЗАКАВКАЗСКОГО ФРОНТА №01555/оп НАЧАЛЬНИКУ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА. 26 ноября 1941 г. 14 ч. 20 мин.*

*По выполнении ближайшей задачи Южным фронтом — овладение Ростовом, Таганрогом и развитием дальнейшего наступления на этом участке считаю целесообразным начать операцию по овладению Керченским полуостровом.*

*Цель действия: не допустить вывода войск противника из Крыма и ослабить его наступление на Севастополь. Задача: овладеть Керченским полуостровом выходом на фронт Насырь, Сейтджеут.*

*Состав сил: 7–8 стрелковых дивизий, ВВС 51-й и 56-й армий, 3–4 артполка артиллерии резерва главнокомандования, 3–4 танковых батальона, ЧФ, Азовская В(оенная) Ф(лотилия) с привлечением всех плавучих средств морей.*

*План действия: выброской морских десантов мыс Хрони, маяк Кизаульский при одновременной высадке парашютного десанта (700–900 чел.) овладеть восточным*

*берегом Керченского полуострова. В последующем начать переброску основных сил на Керченский полуостров с задачей развивать наступление на фронт Тулумчак, Феодосия.*

*ЧФ и АЗВФ содействуют выброске морских десантов и проводят огневое содействие флангам наступающих войск. ВВС не допускают подхода свежих сил к Керченскому полуострову, прикрывают выброску морских десантов и [действий] ЧФ, подавляют сопротивление противника на восточном берегу Керченского полуострова. Для подготовки операции потребуется 7–10 дней с привлечением ЧФ и АЗВФ. Для проведения операции привлечь две армии — 51-ю и 56-ю. Прошу Вашего разрешения немедленно приступить к подготовке указанной операции.*

*КОЗЛОВ СОЛОМКО ТОЛБУХИН.*

Планировалось, что в ходе наступления советские войска на южном направлении победоносным маршем выйдут в район Таганрога и в северную Таврию. Для того чтобы не допустить переброски немецких подкреплений из Крыма к Ростову-на-Дону, связать их боевыми действиями, и была задумана эта операция. Севастополь был лишь вторичной задачей. Лишь потом, когда стало ясно, что глобальное наступление не удалось, задача десантной операции была сужена и сведена к деблокированию Севастополя. То есть задача непрерывно менялась. Менялись задачи операции, и одновременно с метаморфозами ее задач корректировался и ее план, корректировались сроки. Датой начала разработки десантной операции в Керчи нужно считать 26 ноября 1941 г., последний день первого штурма Севастополя. Одобрение идеи

---

<sup>1</sup> ЦАМО. Ф. 209. Оп. 1185. Д. 1. Л. 19–20.

высадки Ставкой Верховного главнокомандования произошло спустя два дня, 28.11.41 г. по телефону. Приведу цитату из записи телефонных переговоров Ставки и командующего фронтом Д.Т. Козлова: «...Ваше предложение по проведению Керченской операции товарищ Сталин считает целесообразным. Она скует силы противника в Крыму и в значительной мере поможет Севастополю. В то же время приказано обратить Ваше внимание на необходимость, учитывая сложность операции, самой тщательной подготовки ее, и особенно в вопросах выброски морских десантов. Рассчитывать на возможность выброски морского десанта со стороны Азовского моря, по-видимому, не придется. Это надо учесть при разработке операции. Товарищ Сталин не только разрешает, но и предлагает немедленно приступить к подготовке указанной операции... Понятно ли и когда можно ожидать разработанной Вами операции?»<sup>1</sup>

В этом разговоре есть интересная фраза, касающаяся выброски десанта со стороны Азовского моря. Ставка как в воду глядела. Вся история с высадкой на северный берег Керченского полуострова — прямое тому подтверждение. Доклад с описанием плана операции был представлен в Ставку 30 ноября 1941 г.

*ДОКЛАД КОМАНДУЮЩЕГО ВОЙСКАМИ ЗАКАВКАЗСКОГО ФРОНТА №01596/оп*

*ВЕРХОВНОМУ ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕМУ ПЛАНА ОПЕРАЦИИ ПО ОВЛАДЕНИЮ КЕРЧЕНСКИМ ПОЛУОСТРОВОМ*

*Исполняя Ваш приказ, докладываю план операции по овладению Керченским полуостровом.*

<sup>1</sup> ЦАМО. Ф. 209. Оп. 1185. Д. 1. Л. 19–20.

1. Цель. Не допустить вывода войск противника из Крыма и ослабить его наступление на Севастополь. Задача: овладеть Керченским полуостровом выходом на фронт Тулумчак, Феодосия, а в дальнейшем — Крымом.

2. Проведение операции возможно при условии:

а) овладения Южным фронтом Таганрогом и дальнейшим наступлением на Мариуполь;

б) удержания севастопольского плацдарма, для чего необходимо немедленно усилить гарнизон г. Севастополь одной сд из состава Закавказского фронта (из 46-й армии — Западная Грузия).

3. Идея операции. Высадкой морских десантов, при одновременной высадке парашютного десанта, овладеть восточным берегом Керченского полуострова и последующей переброской основных сил на полуостров уничтожить керченскую группировку противника и выйти на фронт Тулумчак, Феодосия.

4. Состав сил и средств. Армейских управлений — 2; стрелковых дивизий — 9; стрелковых бригад — 3; танкбатов — 2; артполков АРГК (артиллерии резерва главнокомандования) — 4; артдивизионов — 1; зенартиллерийских дивизионов — 10; понтонных батальонов — 2; инженерных батальонов — 4; огнеметных рот — 1; дивизион ГМП — 1; АЗВФ и ЧФ.

5. План действия.

А. 51-й армией в составе трех СД (стрелковых дивизий), одной СБр (стрелковой бригады), усиленной тремя АП АРГК, двумя мотопонтонными батальонами, тремя инж. батальонами, АЗВФ из района мыс Ахиллеон, Коса Чушка, Коса Тузла форсировать пролив и нанести удар с целью овладеть Керчью выходом на фронт Тархан, ст. Багерова, Александровка с последующим наступлением на Тулумчак.

Одновременно, при благоприятной ледовой обстановке на Азовском море, выбросить усиленный ГСП (горнострелковый

полк) из р-на Темрюка в район Мама-Русской (или лыжные отряды при наличии ледового покрова) с целью наступать на Керчь с севера и не допустить подхода свежих сил [противника] с запада и обеспечить высадку основных сил.

Б. 44-й армией в составе трех СД, с одним АП АРГК, одним дивизионом АП АРГК, одним инжбатом, ЧФ из района Тамань, мыс Тузла, мыс Железный Рог овладеть р-ном Чонгелек, Тат, г. Опук, маяк Кизаульский, мыс Такыл; в последующем наступать на свх. Кенегез. Одновременно выбросить один усиленный ГСП из [района] Новороссийск, Анапа в район пр. Дуранде (ссыпной пункт), г. Опук с целью наступления на Марьевку и обеспечения действий войск из района Тамани.

В. Выброской воздушного парашютного десанта в район ст. Салын, Багерово отрезать пути отхода противнику из Керчи и захватом рубежа Турецкого вала не допускать подхода свежих сил противника с запада.

Г. ЧФ и АЗВФ проводят разведку побережья, производят высадку морских десантов, перевозку войск на Керченский полуостров и обеспечивают фланги наступающих частей.

Д. Резерв фронта: одна сд, 2 стр. бригады. Обеспечение флангов возлагается на АЗВФ, ЧФ и укомплектовываемые две СД (156 и 157).

Глубина и темп: общая глубина операции — 100–110 км, темп операции — 10–15 км [в сутки], длительность операции — 10–15 дней.

Район сосредоточения и развертывания:

а) северное направление (темрюкское) — 51-я армия: мыс Ахиллеон, Коса Чушка, Коса Тузла, Ахтанизовская;

б) южное (таманское) — 44-я армия: Тамань, мыс Тузла, мыс Железный Рог и часть сил — Новороссийск.

Длительность — 18 дней.

8. Задачи ЧФ и АЗВФ:

## АЛЕКСАНДР НЕМЕНКО

*а) высадить десант из [района] Новороссийск, Анапа, Темрюк на побережье Керченского полуострова;*

*б) выделить плавсредства для переправы войск через Керченский пролив;*

*в) содействовать артогнем флангам сухопутных войск на Керченском полуострове.*

### *9. ВВС.*

*Состав: АДД (дальнебомбардировочные дивизии) — 2; СБП — 1; полк Пе-2 — 1; ИАП (истребительный авиаполк) — 9. Задачи:*

*— прикрытие сосредоточения и развертывания армии;*  
*— разведка и фотографирование по особому плану с целью определить группировку и характер обороны противника;*

*— уничтожение авиации противника на аэродромах;*

*— нарушение железнодорожных, автоперевозок и движения по грунтовым дорогам на всех этапах;*

*— прикрытие посадки войск на корабли и плавсредств в местах погрузки;*

*— прикрытие высадки морского и воздушного десантов;*

*— выброска парашютного десанта в районе ст. Салын;*

*— уничтожение живой силы и огневых точек на побережье Керченского полуострова и содействие войскам на поле боя.*

### *10. ПВО — 10 зен. артдивизионов.*

*Задача: на всех этапах прикрывает сосредоточение и развертывание войск на Таманском полуострове. Осуществляет прикрытие районов переправ, высадку войск.*

### *11. Устройство тыла и материальное обеспечение:*

*базирование: фронтовая распорядительная станция с полевыми складами — ст. Тихорецкая; армейская РС с армбазами — ст. Крымская;*

*— расход запасов на операцию — 5,5 бк, 13 заправок и ежесуточно — сутодача продовольствия;*

*подвоз: фронт — армия по ж. д.; армия — дивизия — автотранспортом (3 атб). С продвижением вперед и эвакуация будет идти: фронт — армия ж. д. Тихорецкая — Новороссийск ежедневно 1 сутодача, арт. боекомплект, одна заправка; далее морем Новороссийск — Керченский район пристаней. Войска получают с пристаней.*

*12. Управление: Штаб фронта — Тбилиси; Опергруппа — Краснодар; Штаб ЧФ — Туапсе; Опергруппа штаба ЧФ — Новороссийск; Штарм 51 — Темрюк; Штарм 44 — Вышестеблиевская.*

*13. Для проведения операции с 1.12.1941 г. начата переброска войск: 400 сд, 11 и 78 СБр — из района Батайска, 236 СД — из Ленинанкана, 251 ГСП 9 ГСД — из Батуми; 105 ГСП 77 ГСД — из Махачкалы; 456 кап — из Махачкалы; 116 кап — из Махачкалы; 25 кап — из Махачкалы; 5 дивизионов — из ПВО Баку; 380 озад — из Ленинанкана, 220 озад — из Пиленково; 214 озад — из Очемчири; 6-го, 59-го мотопонтонных батальонов; 61, 205, 132 и 75-го инж. батальонов и трех автобатов; (251 ГСП 9 ГСД, 105 ГСП 77 ГСД взяты, как десантные полки, имеющие опыт и практику в десантных операциях).*

*Прошу утверждения плана. Одновременно считаю необходимым:*

*— Черноморский флот и АзовВФ должны быть подчинены на эту операцию Военному совету Закавказья;*

*— для руководства подготовкой и проведением операции Военному совету ЧФ необходимо прибыть на Кавказское побережье;*

*— для усиления обороны Севастополя выделить немедленно одну стрелковую дивизию<sup>1</sup>.*

<sup>1</sup> ЦАМО. Ф. 209. Оп. 1185. Д. 1. Л. 21–24.