

УДК 323(470)  
ББК 66.3(2Рос)  
С46

**Скурлатов, Валерий Иванович.**

С46 Путин в ответе за всё / Валерий Скурлатов. — Москва : Алгоритм, 2016. — 224 с. — (Проект «Путин»).

ISBN 978-5-906842-31-2

Валерий Иванович Скурлатов — писатель, журналист, бывший лидер Российского Народного фронта. В политическом движении Валерий Скурлатов активно участвует с конца 1980-х годов, практически нет ни одного человека в политических кругах, кто бы его не знал.

Валерий Скурлатов находится в резкой оппозиции к президенту Владимиру Путину, правление которого он характеризует как криминально-бюрократическую диктатуру латиноамериканского типа. Именно об этом книга В. Скурлатова, представленная вашему вниманию: в ней он пишет о том, что роль общества в путинской РФ ничтожна, Россия может считаться парламентской, или президентской, или народной, или самобытной (или какой-нибудь еще) «республикой», но решения в ней принимает один человек.

К чему это приводит, как решения Путина во внутренней и внешней политике (в частности, по Украине и Сирии) отражаются на жизни простых «работяг», на мелком и среднем бизнесе и интеллигенции, что будет с Россией в ближайшем будущем — Скурлатов показывает в своей книге.

**УДК 323(470)  
ББК 66.3(2Рос)**

**ISBN 978-5-906842-31-2**

© Скурлатов В.И.  
© ООО «ТД Алгоритм», 2016

Все права защищены. Книга или любая ее часть не может быть скопирована, воспроизведена в электронной или механической форме, в виде фотокопии, записи в память ЭВМ, репродукции или каким-либо иным способом, а также использована в любой информационной системе без получения разрешения от издателя. Копирование, воспроизведение и иное использование книги или ее части без согласия издателя является незаконным и влечет уголовную, административную и гражданскую ответственность.

Массово-политическое издание

ПРОЕКТ «ПУТИН»

**Скурлатов Валерий Иванович**

**ПУТИН В ОТВЕТЕ ЗА ВСЁ**

Редактор *О.В. Селин*  
Художественный редактор *Б.Б. Протопопов*

ООО «Алгоритм»

Оптовая торговля:  
ТД «Алгоритм» +7 (495) 617-0825, 617-0952  
Сайт: <http://www.algoritm-izdat.ru>  
Электронная почта: [algoritm-kniga@mail.ru](mailto:algoritm-kniga@mail.ru)

Өндірген мемлекет: Ресей  
Сертификация қарастырылмаған

Подписано в печать 19.02.2016.  
Формат 84x108<sup>1/32</sup>. Печать офсетная. Усл. печ. л. 11,76.  
Тираж экз. Заказ

ISBN 978-5-906842-31-2

9 785906 842312 >



## Предисловие автора

А если бы на парламентских выборах 19 декабря 1999 года победил не Путин, которого проталкивал Ельцин, а выступающие против ельцинской деградации Лужков с Примаковым — какой была бы сегодня наша страна? Наверняка прекратилась бы деиндустриализация России, усугубившаяся при Путине, и жизненный уровень народа был бы выше, и социальной справедливости было бы больше, и не случилась бы «украинская катастрофа», и Грузия с Молдавией оставались бы пророссийскими. Но Путину помогал его давний питерский друг Анатолий Чубайс со своей шкурно-компрадорской шоблой, на него сделали ставку влиятельнейшие тогда олигархи и медиа-магнаты Березовский и Гусинский, на него вдохновенно работали искусные ТВ-манипуляторы, зомбирующие избирателя. Увы, многие люди верят красивым словам демагогов, обещающим сказку сделать былью и превратить желаемое в действительное. Однако я пытался за дымовой завесой вроде бы «правильных» слов Путина (а он достаточно хитер и понимает, чего жаждет от него услышать та или иная аудитория) увидеть суть его действий.

Самое очевидное и самое вредоносное из этих действий — блокирование нового модернизационного рывка России, жизненно необходимого при нынешнем скачке человечества в глобальное информационно-постиндустриальное «общество знания». Кое-кто полагает, что тем самым Путин выполняет задание «мирового правительства», ибо

был завербован темными силами еще в годы перестройки, а вот лидер Национально-освободительного движения (НОД) думец-единорос Евгений Федоров полагает, что в РФ действительно кругом вредительство-предательство, но Путин в этом не виноват, он изо всех сил борется с изменниками-шкурниками, и народ должен ему помогать и сплачиваться покрепче вокруг «лидера нации». Россиянцы верят, рейтинг зашкаливает, а просвета не предвидится.

Не увязая в трудно доказуемых конспирологических версиях, нельзя ли найти более научные объяснения феномена Путина? Можно подступаться или «от психоанализа личности» по Фрейдю, или «от социоанализа базиса» по Марксу. Много говорится о влиянии обретенных в детстве комплексах Путина на его выбор гэбистской карьеры и сомнительных по своим нравственным качествам друзей, в одной из последних заметок я привожу малоизвестные факты об этой стороне деятельности российского президента, это в самом деле важно знать. Однако важнее для меня глубинные базисные интересы Путина и его окружения, придающие устойчивость-стабильность его режиму, ибо, как открыли еще древние греки, в стране с преобладанием людей экономически-несамодостаточных и потому зависимых и поддающихся демагогии — легко «демократию для нищих» превратить в рычаг утверждения тирании.

Правители или пренебрегают интересами развития государства, преследуя шкурные интересы самого себя и своей социальной группы, или служат интересам государства. На периферии продвинутого Запада типичны первые — это компрадоры, которые в обмен на финансовую и силовую поддержку помогают иностранцам грабить свою страну. Вторые же — обычно представители национального капитала (государственного и частного) и революционеры.

Компрадоры следуют указаниям своих зарубежных боссов и, естественно, не заинтересованы в модернизации-развитии своих стран, их устраивает хищническое расхищение ресурсов подвластной территории. Правители же, ощущающие свою ответственность перед народом и будущим, склонны заботиться о стране и модернизировать ее.

Ряд лет занимаясь изучением сырьевой-зависимой мировой периферии и заведую сектором развивающихся стран Дипломатической академии МИД СССР, я по первым же действиям Путина в должности президента РФ понял, что он не новый «Петр Великий», как поспешили провозгласить некоторые ретивые пропагандисты, и даже не «русский пиночет», а всего-навсего «русский сомоса» — стоит в одном ряду с латиноамериканскими президентами-компрадорами, которые полтора столетия доминировали на континенте. Одни слыли «либералами» и допускали некоторые надстроечные вольности, а другие ради удержания власти норовили «закручивать гайки» и слыли «мачо». Ключ к моему пониманию Путина — он типичный компрадор-«мачо», сверхзадача которого — не допустить модернизации России, что должно неизбежно усилить национальный капитал (малый, средний и крупный национальный бизнес), а ведь он является могильщиком компрадорства. Путину не откажешь в сообразительности, — не удивительно, что он на протяжении шестнадцати лет целенаправленно и систематически «кошмарит» русское предпринимательство.

Пожалуй, из латиноамериканских «мачо» больше всех похож на Путина венесуэльский президент-диктатор Хуан Висенте Гомес (правил в 1909–1935 гг.), герой ряда романов латиноамериканских классиков, — особенно поразила меня схожесть венесуэльско-гомесовских ситуаций, как они изображены в книге Артуро Услара Пьетри «Заупокойная месса»

(1976; русский перевод — Москва: Радуга, 1984), с происходящими на наших глазах российско-путинскими событиями. Автор был гражданским активистом во времена Гомеса, он знает подноготную своих героев, среди которых — ничто не ново — узнаваемы венесуэльские «медведев», «павловский», «навальный», «удальцов» и др., а волнения в Каракасе зимой 1928 года однотипны с волнениями «белоленточников» в Москве зимой 2012 года.

Одинаковы у латиноамериканских президентов-«мачо» и Путина призывы «вставать с колен» и утверждать «суверенитет», а в предвыборный период «мюнхенские речи» (обличения зловердных «гринго») и «решительная борьба» с коррупцией, однако после победы на выборах этот непреклонный мачо отправляется в США налаживать «сотрудничество с партнерами», и компрадорство лишь усугубляется. У нас в РФ в сентябре-93 «национальное» поднялось против «компрадорского», но 4 октября 1993 года мы потерпели поражение. Я тогда возглавлял Партию Возрождения, которая выросла из Российского Народного Фронта, и выступал вместе с национально-мыслящим генералом Львом Рохлиным против компрадор-либерала Бориса Ельцина, которого в августе 1999 года склонили выдвинуть своим преемником малоизвестного тогда гэбиста-сортиромочильщика Владимира Путина. Многие мечтали сменить слабого Ельцина на «сильную руку», Путин превосходно сыграл роль «мачо», но компрадорский характер режима не изменился. Подавление протеста усилилось — вместо модернизации получили лицеизацию.

Такой диагноз правления Путина я поставил весной 2000 года еще до президентской инаугурации 7 мая. В первой части моей книги — некоторые мои тексты 2001–2002 года, которые касаются Путина и его политики. Эти тексты «по

свежим следам» остаются актуальными. Обсуждаемые проблемы за 16 лет путинского правления лишь усугубились, что и демонстрирует нынешний кризис внутренней и внешней политики. Обращение к «первым шагам» Путина поможет развеять сохраняющиеся иллюзии, будто «все путем» и надо лишь потерпеть еще десяток-другой лет, дабы, миновав «великие потрясения», обрести «Великую Россию».

Во второй и третьей частях книги рассказывается о типичных ситуациях устоявшегося путинского режима. В последней части показано современное положение, осмысляются итоги, намечаются перспективы правления Путина. В целом, мозаика текстов образует более-менее целостную картину «проекта Путин».

# ЧАСТЬ 1

## ПУТИНИЗАЦИЯ ВСЕЙ РОССИИ

### Что с нами стало

Десять-двенадцать лет назад многие ради победы над прогнившим партноменклатурным режимом предпочли по наивности уцепиться за самую просящуюся в руки и держащую в клюве ваучер синицу компрадорства, сопряженного, как вскоре выяснилось, с откровенным национал-предательством, чем напряжно ловить в небе журавля национально-демократического возрождения и социально-экономической модернизации.

Гайдары-явлинские-чубайсы (фактически почти все позднесоветские «образованцы») ударились в абстрактную «капиталистическую утопию» и решили как мартышки сымитировать в советском обществе, еще только готовящимся к модернизации, — сразу развитые западные формы. Полтора века назад в Африке у колонизаторов водились подобные холуи из местных чернокожих аборигенов, которые, подражая белым господам, обезьянски облачались в их шляпы и очки, что вызывало только презрение «цивилизаторов».

Мартышки не потрудились осмыслить опыт того же Запада, который пришел к своему нынешнему успеху не сразу, а потратил много лет на возвращение «третьего сословия». Сколько революций пережила Франция, через какие тернии прошла Германия! В Соединенных Штатах «третье сословие»

победило почти одновременно со штурмом Бастилии, но с тех пор одолело тоже довольно тернистый путь — Гражданскую Войну и Великую Депрессию, пока на пороге постиндустриальной эры не утвердилось как «новые средние слои» при Рейгане. Оно, кстати, держало политическую инициативу благодаря гибкому регулированию своего представительства и влияния во всех ветвях власти, практикуя в том числе и систему различных цензов и выборщиков для защиты от масс маргиналов, которых во всех обществах легко обманывают авторитарные демагоги.

Напомним, что американцы доверили своим «бабулькам» право голоса на выборах только в 1921 году.

А у нас «бабульки» (или, как их называет Глеб Павловский, — «овощи») с самого начала доминируют в электорате и своими наивно-доверчивыми голосами определяют судьбу страны, выбирают очередного «всенародно-избранного», снизу лепят «царя-батюшку».

Неудивительно, что история города Глупова продолжается... |

Экономически самодостаточные граждане — почва, рассадник и двигатель индустриальной и постиндустриальной модернизации, национального самосознания и гражданского (правового) общества. Современная нация и соответственно действенный национализм возникают только на дрожжах такого «среднего класса», который волей-неволей вовлекается в конкурентную борьбу с глобальными силами и иноэтническими общинами и странами и в этой борьбе конституируется, осознает себя как национальную общность.

«Третье сословие» — обязательный катализатор борьбы за социальную справедливость. Невозможно рабочее движение, если в стране нет критической массы экономически самодостаточных граждан. Если все трудящиеся — рабы

государства, то на какие средства поднимутся профсоюзы, рабочие организации? Тредюнионы, социалисты, коммунисты врываются на авансцену истории на плечах «третьего сословия», иногда перехватывая у него социальную, идеологическую и политическую инициативу и мечтая добиться всеобщей экономической самодостаточности, когда, согласно Карлу Марксу, «свободное развитие каждого станет условием свободного развития всех». Короче — современное развитое общество держится на стремлении к самодостаточности, независимости, свободе.

А что наши компрадоры? Они выражают интересы космополитических финансовых хищников, расхитителей и потребителей нашего достояния и достоинства.

Они тоже апеллируют к «среднему классу», но впадают здесь в мартышкину подмену понятий. Называемое ими «средним классом» есть нечто по сути совсем другое, чем «средний класс» в классическом понимании «буржуазного Маркса» — великого немецкого обществоведа Макса Вебера. Они путают «третье сословие» с довольно многочисленным «классом услуги», который образовался в России в последнее десятилетие. Этой услуге достаются сотни и даже иногда тысячи долларов в месяц с олигархическо-компрадорского стола, но они не самодостаточны, ибо с потрохами зависят от своих господ. В этот «класс услуги» входят высокооплачиваемые менеджеры и клерки, телохранители, проститутки, некоторые представители «творческой интеллигенции».

Вот в еженедельнике «Эксперт» главный редактор Валерий Фадеев полагает, что если кто-то типа охранника или проститутки получает в месяц больше 500 долларов, то он относится к «среднему классу». И подсчитывает, радуется — уже несколько миллионов таких «средних» в России. Но это — поверхностный механистический подход. Пятисотдолларовая

прислуга — не «третье сословие», ибо она не самодостаточна и полностью зависит от хозяина-работодателя. Бандиты вместе с коррумпированными чиновниками и полицейскими — тоже не «третье сословие»...

По-обезьянски подошли лидеры образованцев к вступлению в рынок. Мол, если цены сделать свободными, то они, как на Западе, сами собой отрегулируют экономику. Детский лепет! В КНР цены тоже «отпускались», но постепенно, с умом. Как добились успеха дэнсяопиновцы, было известно и в СССР — в середине 1980-х годов в Москве издали в переводе с китайского поучительнейший двухтомник «Структура экономики Китая», мы им зачитывались. Образованцы же во главе с Явлинским заявили — «мы не китайцы!». Шоковая терапия — и никак иначе. Мол, как в Польше! Они забыли только, что шоковая терапия Бальцеровича, в отличие от гайдаровской, — только половина, если не треть всех проведенных в Польше реформаторских подступов, а больше половины пришлось на поддержку польского хозяина-производителя, в результате чего русские челноки ездят не только к китайцам и туркам, но и к полякам за ширпотребом, а польские продукты заполнили российские ларьки.

Вообще лидеры образованцев отнеслись к «этой стране» и к «этому совку» без всякой любви и более отчужденно и зловредно, чем их западные патроны. Оккупанты жалостливее к оккупированному, чем их блудливые местные холоуи, это я хорошо помню по белорусской Дашковке (на Днепре под Могилевом) в годы Великой Войны. Немецкие солдаты, заходя в дом, оказывали нам, голодным пацанам, «гуманитарную помощь» в виде сгущенки и яичного порошка, а русские полицаи — норовили изловить последнюю курицу. Ничего нового под Солнцем!

А что касается создания «третьего сословия», то здесь разница между любовью к согражданам и блудом с ними — наиболее очевидна. У нас, поднявшихся против выродившейся позднесоветской системы за раскрепощение созидательных сил народа, — прятавшиеся за нашей спиной холуи Запада украли надежды на достойное будущее Родины. Пока мы гонялись за журавлем модернизации в небе, они впарили в руки наивным людям синицу растащивки. Они сыграли на шкурном инстинкте позднесоветских обывателей-избирателей, разожгли его.

Мы понимали, что нашим людям, особенно русским, надо привить чувство хозяина своей страны и для этого предоставить каждому из них возможность экономической самодостаточности, и другого пути здесь нет, кроме наделения гражданина его неотчуждаемой долей общенародной собственности. Поэтому мы предложили выдать каждому жителю СССР именной неотчуждаемый имущественный сертификат, который давал право этому человеку на протяжении жизни выбрать свою долю, примерно эквивалентную 100 тысячам долларов, по желанию в виде жилплощади, земли, фиксированных отчислений от стоимости поступивших на рынок добытых полезных ископаемых или иных природных ресурсов, а также ценных госбумаг или акций.

Но — не денег! Пусть человек как хозяин сам своими личными усилиями, своими руками и мозгами обращает свою долю в деньги, если захочет и сможет.

Мы надеялись, что тем самым обеспечим, как в ряде арабских стран или в нефтедобывающей Норвегии, — нормальные стартовые условия для создания массового слоя самодостаточных хозяев. И сами граждане пусть решат — как им прорываться в «третье сословие»: индивидуально, семейно или кооперативно.

Но чтобы при нашем варианте стать богатым (экономически самодостаточным), нужно было трудиться, а лидеры мартышек-образованцев, подыгрывая иждивенчески-люмпенским настроениям, предложили обывателю путь халявы — две «Волги» за ваучер без всякого труда. И наши расслабленные застоєм и застољем сограждане согласились.

Что получилось — не надо комментировать. Накопленное веками народное богатство захватили оккупанты. Кстати, само слово «ваучер», предложенное американскими консультантами Гайдара и Чубайса, взято из практики захвата белыми колонистами земель и богатств у индейцев. Сначала вождей индейцев, как Ельцина, подпаивали «огненной водой», давали на закуску чипсы и жвачку, а затем закрепляли ваучером формально «законный» отъем имущества и угодий.

*2001 г.*

## **Полицейщина**

Распад страны, утерю территорий, разделение народа, беспрецедентное ограбление, демографическую трагедию, духовное растление — проехали. Сейчас новая беда — полицейщина. На сегодняшний день эта беда — перекрывает всякую перспективу выживания.

Россия пока патологична, больна. Если в стране нет критической массы «третьего сословия» — не может быть демократии, а есть люмпенизированное население и одна-две-три клики или хунты наверху, борющиеся за власть и за собственность. Как когда-то в Латинской Америке.

У власти находятся компрадорствующие хищники, грызущие друг с другом за несметное богатство седьмой части земной суши. У них, естественно, отсутствует всякая мораль.

Они, в сущности, — воры, преступники. На виду — так называемые «олигархи», которые благодаря близости к Ельцину и его окружению за несколько месяцев или лет урвали миллиарды долларов. Однако высшие должностные лица тоже получили в свое распоряжение огромную собственность, которой распорядились в свою пользу с нарушением международно принятых правил.

Хищники (в том числе высшие госчины) в борьбе друг с другом используют «правоохранительные» органы, «заказывая» им конкурентов. Тем самым принимающие заказ руководящие «правоохранители» сами превращаются в преступников, «наезжая» на бизнес. Глядя на преступников-начальников, разлагаются и ведут себя преступно нижестоящие «правоохранители».

Сообщают каждый день о фактах чудовищного произвола, свершаемого теми, кто вроде бы призван поддерживать закон и порядок. «Диктатура закона» обернулась «диктатурой беззакония». Порожденное ельцинизмом государство поступает с нами даже не как оккупант, а хуже, — как бандит! Нормальный человек вправе не повиноваться (вплоть до восстания!) такому чудищу, которое «обло, озорно, стозевно и лаяй», которое вызывающе нарушает права человека. История с НТВ — лишь один из бесчисленных эпизодов бандитского заказного «наезда» этого государства на наш народ, в котором высветился весь стандартный репертуар восторжествовавшей полицейщины — и унижительные «маски-шоу», и подлые аресты, и несправедливые суды.

Одурев от вседозволенности и безнаказанности, некоторые негодяи в погонах полагают, что они пришли править бал навеки, что им не придется отвечать за содеянное. Но мы приравниваем все эти надругательства «правоохранителей» над

правом, справедливостью и милосердием, которые всегда сопряжены с моральными и физическими страданиями невинных, с пытками, — к преступлениям против человечности. В решениях нашего Пленума говорится: «Столь привычный административно-полицейский произвол в отношении русских следует приравнять к акту геноцида и наказывать за него без истечения срока давности.

Для начала надо публиковать фамилии тех полицейских, следователей, прокуроров, судей, тюремщиков и их начальников на самом верху, которые запятнали себя должностными преступлениями. Да, эти «погоны» ныне пренебрежительно относятся к «писакам», отмахиваются от наших публикаций. Но какими бы жалкими и беспомощными мы ни казались в глазах вроде бы всемогущих временщиков, от нас зависит их общественная оценка, их историческая репутация, отношение к ним их потомков. Придет время — и их детям будет стыдно за них, осуществлявших геноцид собственного народа, как ныне стыдно внукам гестаповских палачей или энкавэдэшных следователей.

Был бы человек, а статья найдется. Машина репрессий перемалывает самых активных наших соотечественников. И вот вешаются вздорные заказные обвинения на биатлониста Тихонова, левака Соколова, предпринимателя Живило, самоуправленца Святослава Федорова, правозащитника Иванцова, и на многих-многих других...

Такого произвола, как в первый год президентства Путина, я еще не переживал. Не только я, но и мои пятеро детей тоже подверглись беспардонной репрессии.

Вспоминаю оккупированную Белоруссию. Там полицаи тоже норовили отнять у нас последнюю курицу, но на них можно было хотя бы найти управу у немецкого коменданта или у партизан, полицаи боялись возмездия.