

★ **ОБОЛГАННАЯ ПОБЕДА СТАЛИНА** ★

БАИР ИРИНЧЕЕВ



**ШТУРМ ЛИНИИ
МАННЕРГЕЙМА**



ОБОЛГАННАЯ ПОБЕДА СТАЛИНА



**МОСКВА
2016**

УДК 355.48(47+57)"1939/40"
ББК 63.3(2)62
И80

Иринчеев, Баир.
И80 Штурм линии Маннергейма. Оболганная победа Сталина / Баир Иринчеев. — Москва : Яуза : Эксмо, 2016. — 480 с. : ил. — (Оболганные победы Сталина).

ISBN 978-5-699-86363-1

Лучшее современное исследование Зимней войны 1939/40 г. Новые карты и эксклюзивные фотографии из финских архивов.

Эту войну до сих пор проклинают как «агрессивную» и «несправедливую». Эту победу выдают за «постыдное фиаско Красной Армии» и «поражение Сталина». Ее история насквозь мифологизирована и искажена до неузнаваемости, так что порой невозможно отличить реальность от вымысла. И хотя информация о советско-финской войне никогда не была в СССР под полным запретом — есть все основания считать ее самой неизвестной, секретной, оболганной победой в советской истории.

Это исследование опровергает самые расхожие мифы о прорыве линии Маннергейма — имея доступ к полной информации, много лет работая в отечественных и зарубежных архивах, Б. Иринчеев восстанавливает подлинную историю сражений суровой зимы 1939/40 г., развернувшихся от Арктики до Финского залива. Эта книга — лучший памятник всем героям и жертвам «незнаменитой» войны.

УДК 355.48(47+57)"1939/40"
ББК 63.3(2)62

ISBN 978-5-699-86363-1

© Иринчеев Б.К., 2016
© ООО «Издательство «Яуза», 2016
© ООО «Издательство «Эксмо», 2016

Предисловие

В этом году исполняется 70 лет с начала советско-финской войны. В Финляндии ее традиционно называют «зимней войной», в России и странах бывшего Советского Союза — «финской». Война длилась всего четыре месяца, но оставила глубокий след в истории как Финляндии, так и СССР. В Финляндии эта война объединила общество, все еще страдающее от раскола гражданской войны. Для СССР и Красной Армии эта война стала ценным опытом, своего рода экзаменом перед войной с гораздо более мощным противником — армией нацистской Германии. Для наших соотечественников финская война остается в большой степени белым пятном и за 70 лет обросла легендами и мифами, как никакая другая кампания Второй мировой войны.

В предисловии хотел бы сразу сказать, что читатель найдет в этой книге и что в этой книге отсутствует. Эта книга — своего рода небольшая хрестоматия по боевым действиям советско-финской войны. В ней уважаемый читатель не найдет политической предыстории конфликта, критики государственного устройства Финляндии или СССР, разоблачений, скандальных подробностей и резких высказываний. В этой книге я стараюсь подробно описать боевые действия, развернувшиеся от тундры Печенги до песчаных пляжей Зеленогорска. Прошло уже 70 лет, и необходимо наконец спокойно, без излишних эмоций, описать ход событий, отдав должное обеим воевавшим сторонам. Только зная ход событий, можно строить теории, делать выводы и умозаключения. В этом и заключается цель книги — рассказать

ход событий. Мы все знаем, что первоначальный план советской военной операции против Финляндии провалился — однако не знаем, как и почему это произошло. Задача этой книги — создать цельную картину боевых действий советско-финской войны, рассказать, какие решения принимали военачальники по обе стороны фронта и чем эти решения обернулись.

Основной упор в книге делается на описание действий сухопутных войск, действия флотов и ВВС практически не описываются. Там, где есть возможность, описания боевых действий дополняются воспоминаниями советских и финских ветеранов. Все мы знаем, что боевые действия велись в экстремальных природных условиях — морозы, полярная зима, отсутствие возможностей обогреться, поесть горячую пищу. Но мало кто представляет себе, что это значило для простого солдата на фронте, будь он в финской или в красноармейской форме.

Особенности театра военных действий — тундра на севере, лесисто-болотистая местность южнее, слабо развитая или отсутствующая дорожная сеть — обусловили характер развернувшихся боевых действий. Красная Армия вела наступление вдоль дорог, идущих из СССР в Финляндию, а сплошной фронт существовал только на Карельском перешейке, да и то не везде и не всегда. Война разбилась на отдельные сражения, отделенные друг от друга десятками и сотнями километров. Скажем, советская дивизия или корпус наступают вдоль дороги, финские части эту дивизию сдерживают. Ширина фронта боевых действий — не более 5–10 километров в сторону от дороги. Дальше фронта нет, только тайга. Обе стороны широко используют обходы и охваты в меру своих способностей и возможностей. Поэтому сама книга разбита на главы как по географическому, так и временному принципу — по театрам военных действий и по логическим этапам кампании.

В книге читателю может броситься в глаза несоразмерность повествования с финской и с советской стороны. С советской стороны речь идет о действиях полков и дивизий, в то время как с финской стороны действия подразделений могут быть описаны вплоть до отдельных рот и батарей. Вызвано это особенностями документооборота в финской и Красной Армиях. В финской ар-

мии журналы боевых действий вели командиры рот, батальонов, полков, а в Красной Армии документооборот начинался только с уровня штаба полка.

Необходимо также понимать, что в боевых условиях невозможно было вести документооборот с той же строгостью и регулярностью, что и в мирное время. Потери офицерского и командирского состава, интенсивность и мобильный характер боевых действий, стресс, хаос, захват или уничтожение документов противником — все это привело к тому, что зачастую документы просто отсутствуют в архивах.

Несмотря на то что прошло уже 70 лет после войны, огромный пласт архивных документов, относящихся к войне, остается малоисследованным. Для примера — в конце советско-финской войны, в марте 1940 года, только на Карельском перешейке действовало 30 стрелковых дивизий, танковые бригады, корпусные и армейские артиллерийские полки. Это значит, что для воссоздания картины боевых действий с советской стороны в звене дивизия — полк необходимо просмотреть 90 журналов боевых действий стрелковых полков. В том случае, если журналы боевых действий не дают полной картины событий, — то и оперативные сводки и боевые донесения. Оперативные сводки и боевые донесения составлялись помощником начальника штаба полка три раза в сутки, война шла 105 дней. Уже этот небольшой пример показывает, насколько велик объем еще не исследованной информации о советско-финской войне.

Некоторые сражения разобраны в книге подробно, некоторые — кратко. Для того чтобы подробно описать все боевые действия четырехмесячной войны, необходимо написать много-томный труд.

Хотел бы поблагодарить критиков моей предыдущей книги «Забытый фронт Сталина», которая представляла собой краткое описание боевых действий между СССР и Финляндией в 1939–1940 и 1941–1944 годах. Всю критику я внимательно просмотрел и в этой книге постарался максимально учесть все те дельные критические замечания, которые были высказаны. Хотел бы также поблагодарить издательство «Яуза» за возможность сосредоточиться на советско-финской войне и описать все

★ БАИР ИРИНЧЕЕВ

важные и крупные сражения, не отвлекаясь на боевые действия 1941–1944 годов. Это уже совсем другая история, требующая отдельной книги, не менее объемной, чем та, которую вы держите сейчас в руках.

Хотел бы также поблагодарить всех тех, кто помогал мне в создании этой книги, присылал редкие фотографии времен войны, воспоминания родственников, их документы. Особо хотел бы поблагодарить Олега Киселева (Москва), Сергея Прокофьева (Санкт-Петербург) за любезно предоставленные материалы. Также хотел бы поблагодарить сотрудников Российского государственного военного архива и Национального архива Финляндии.

*Весна—лето 2009 года,
Хельсинки—Санкт-Петербург—Кирилловское
Баир Иринчев
bair@bair-travels.com*

Глава 1
ПРЕДВОЕННАЯ ОБСТАНОВКА

Планы РККА: военная прогулка

Как и любая армия, Красная Армия в 1930-е годы имела планы боевых действий против Финляндии. Осенью 1939 года советскому руководству стало ясно, что мирными переговорами финляндская проблема решена не будет, и командование Ленинградского военного округа получило приказ разработать план военной операции против Финляндии.

Советский план боевых действий против Финляндии предусматривал разгром финской армии в приграничном сражении и продвижении в глубь страны вдоль стратегически важных дорог, идущих из СССР в Финляндию. Сам план разрабатывался на базе предвоенных заготовок в большой спешке в ноябре 1939 года. Закончен он был только в середине ноября.

Для наступления на Финляндию было выделено четыре армии, которые должны были вести боевые действия против Финляндии на всей протяженности советско-финской границы.

На Карельском перешейке наступала 7-я Армия командарма 2-го ранга В. Ф. Яковлева. На начало боевых действий 7-я Армия имела девять стрелковых дивизий (70, 24, 43, 49, 90, 138, 150, 123-я дивизии) и три танковые бригады (20-я тяжелая танковая бригада им. С. М. Кирова, 35-я легкотанковая бригада, 39-я легкотанковая бригада). Задачей 7-й Армии было

★ БАИР ИРИНЧЕЕВ

в течение 9–10 дней прорвать финскую основную оборонительную линию, разгромить финские части на перешейке и выйти на линию Выборг—Вуокса. Затем части 7-й Армии должны были продолжить наступление в направлении Лаппеенранта, Лахти, Хельсинки. Для развития успеха в 7-й Армии также был создан 10-й танковый корпус (1, 13-я легкотанковые бригады и 15-я пулеметная бригада).

Севернее Ладоги наступала 8-я Армия комдива Хабарова. В нее входили 139, 56, 75, 168, 18, 155-я стрелковые дивизии и 34-я легкотанковая бригада. Задачей армии было выйти на линию Сортавала—Йоенсуу и продолжить наступление в центральные районы Финляндии и на запад и юго-запад в тыл финских оборонительных позиций на Карельском перешейке.

Еще дальше на север 15 ноября была основана 9-я Армия комкора М. П. Духанова в составе четырех стрелковых дивизий (54-я горнострелковая, 122, 163 и 44-я стрелковые дивизии). На начало войны 44-я дивизия все еще была в пути на фронт из Житомира. Задачей армии было захватить Каяни и затем Оулу, перерезав таким образом Финляндию в самой узкой ее части.

На Крайнем Севере действовала 14-я Армия командарма В. А. Фролова. В ее состав входили две стрелковые и одна горнострелковая дивизии. Задачей армии было во взаимодействии с силами Северного флота захватить Петсамо, предотвратить возможные высадки западных союзников на Кольский полуостров и остановить возможное наступление из Норвегии.

Планы финнов: действуем по обстановке

За двадцать лет независимости финский Генштаб разработал несколько планов обороны страны. Первый план VK 1 (Venäjän keskitys 1, Сосредоточение России 1) был разработан уже в 1923 году и в несколько измененном виде действовал в 1939 году как план VK 1 и VK 2 — два варианта военно-политической обстановки на фронте между СССР и Финляндией.

Первый вариант плана, VK 1, предполагал крайне выгодную для Финляндии обстановку, в которой вооруженные силы Совет-

ского Союза также вели боевые действия против европейских стран на всем протяжении его западных границ и не имели достаточного количества сил для противостояния финской армии. В такой ситуации финны были готовы не только отстоять свою независимость, но и отобрать у могучего восточного соседа кое-какие земли. Согласно этому плану наступающие части РККА должны были быть остановлены на финской территории Карельского перешейка на линии Инкиля — Хатъялахденярви — Сумма — Муолаанярви — Юскярви — Липола — Рауту — Тайпале. После этого финские части переходили в контрнаступление и восстанавливали границы страны или переходили границу для выхода на выгодные для обороны рубежи.

Севернее Ладоги финские части должны были перейти в наступление из района Питкяранта — Суоярви с задачей выйти на уровень Тулокса — Ведлозеро — Сямозеро.

Еще дальше на север финны были должны перейти в наступление из района Лиекса — Кухмо, захватить Реболы и быть готовыми развивать наступление на Ругозеро. В районе Суомуссалми финские лыжные отряды должны были также перейти границу, захватить Вокнаволок и продолжить наступление в глубь Восточной Карелии и на Мурманскую железную дорогу.

В большой степени этот довоенный план был реализован летом—осенью 1941 года, когда СССР вел смертельную борьбу против нацистской Германии и не мог выделить больших сил на противостояние финскому наступлению.

Более реалистичный план ВК 2 предполагал невыгодную для Финляндии военно-политическую обстановку. Этот план носил оборонительный характер. На Карельском перешейке он подразумевал жесткую оборону на линии Инкиля — Хатъялахденярви — Муолаанярви — Юряпянярви — Вуокси — Суванто — Тайпале.

К северу от Ладоги для финских частей было разработано три варианта начертания основной оборонительной линии в зависимости от обстановки на фронте, но все три варианта плана подразумевали остановку советского наступления и нанесение контрудара. Для частей, действующих еще дальше на север, особого плана разработано не было, и они должны были действовать согласно плану ВК 1.

Во всех вариантах планов основным театром боевых действий выступал Карельский перешеек, и основой финской обороны на перешейке была основная оборонительная линия, построенная за двадцать лет независимости страны.

Финская оборонительная линия на Карельском перешейке — Линия Маннергейма

После советско-финской войны Линия Маннергейма — финский комплекс оборонительных сооружений на Карельском перешейке — стала легендой и символом советско-финской войны. Однако такое название эта линия обороны получила только в середине декабря 1939 года. Так окрестили финскую основную линию обороны иностранные журналисты, которые освещали ход советско-финской войны из Хельсинки (а прибыло их со всего света около 300 человек!). Рассмотрим, что представляла собой Линия Маннергейма осенью 1939 года, когда на Карельском перешейке начались боевые действия.

Первый этап укрепления Карельского перешейка — 1920-е годы

Командование молодой финской армии прекрасно отдавало себе отчет в стратегическом значении Карельского перешейка и начало укреплять новую границу фактически сразу после заключения Тартуского мирного договора в 1920 году. Было предложено несколько вариантов прохождения основной линии обороны на разном удалении от границы, но принцип построения оборонительной линии был один — максимально использовать естественные препятствия и черты местности. Узлы обороны должны были прикрывать шоссе, железные дороги, межозерные и межболотные дефиле, располагаться по возможности под прикрытием водных преград.

Первоначальный план строительства предусматривал создание узлов сопротивления, опирающихся на железобетонные полука-

пониры фланкирующего огня на один пулемет, но этим планам не суждено было сбыться в 1920-е годы. Для создания полноценных узлов сопротивления с системой флангового огня просто не хватало средств. В связи с этим было принято решение строить примерно долговременные сооружения примерно той же конструкции, но фронтального огня. Для того чтобы уменьшить количество строящихся ДОТ, сектор обстрела пулемета был расширен до 90 градусов. Это не могло не сказаться на размерах амбразуры.

По сопротивляемости сначала было выдвинуто требование устойчивости к обстрелу снарядами калибра до 152 мм. Обсуждалась возможность постройки ДОТ с сопротивляемостью снарядам до 305 мм, но в результате от этой идеи пришлось отказаться — высота ДОТ в таком случае составляла бы от 4 до 5 метров на местности.

Создателем первой модели ДОТ независимой Финляндии стал офицер Энкель, и поэтому ДОТ первого периода постройки иногда называют ДОТ Энкеля. Саму линию обороны, опирающуюся на ДОТ постройки 1920-х годов, также иногда называют «линией Энкеля».

Следует отметить, что некоторые ДОТ Энкеля были построены как ДОТ фланкирующего огня — например, ДОТ № 8 и 9 в узле сопротивления Сумманкюля, ДОТ № 2 в узле сопротивления Муолаа и ДОТ № 5 и 6 в узле сопротивления Тайпале в устье ручья Муста-оя. Но подавляющее большинство ДОТ все же было фронтального огня, что значительно снижало их боевую ценность.

Характерной чертой ДОТ Энкеля было также низкое качество строительства — например, бетон, смешанный с гравием, полное отсутствие армирования в стенах. В ДОТ № 15 узла сопротивления Сумманкюля подрядчик (АО «Гранит») выполнил работы настолько недобросовестно, что в крыше этого убежища внутри бетонной заливки был засыпан метровый слой песка. Выяснилось это только в январе 1940 года, когда финские саперы в боевых условиях начали ремонт полуразрушенного сооружения. Единственным элементом армирования были двутавровые балки в крыше сооружений.

Существовал стандартный проект ДОТ на один пулемет фронтального или фланкирующего огня, но при строительстве стандартный проект мог видоизменяться в зависимости от черт мест-

ности. Это характерная черта финской фортификации вплоть до 1960-х годов — стандартный проект являлся скорее рекомендательным, а окончательный проект ДОТ составлялся исходя из местности, где ДОТ должен был быть построен.

Помимо однопулеметных ДОТ в 1920-е годы финны строили еще несколько типов железобетонных сооружений — разнообразные убежища и артиллерийские капониры на северном берегу реки Вуокси и озера Сувантоярви.

Железобетонные убежища, которые были построены непосредственно на передовой рядом с пулеметными ДОТ, могли оснащаться бронекуполом с четырьмя щелями для наблюдения. Эти убежища имели, как правило, два входа и от одного до трех внутренних помещений для личного состава. Бронекупол встраивался в крышу правого или левого крыла убежища в зависимости от расположения сооружения на местности. К сожалению, проектной документации на сооружения первого периода постройки в национальном архиве Финляндии пока что не обнаружено, и о характеристиках сооружений можно судить только по тем руинам, которые сохранились на Карельском перешейке.

Командные пункты батальонов первого периода постройки отличались большими по сравнению с передовыми убежищами размерами (№ 6 в узле сопротивления Суммаярви, № 12 в узле сопротивления Сумманкюля, командный пункт в узле сопротивления Колмикесяля). Располагались они в 300–500 метрах от передовой линии обороны.

Также в 1920-е годы были построены так называемые «бетонные траншеи». Они представляли собой небольшие сооружения с убежищем на одно отделение в бетонном бруствере траншеи и бетонированную траншею со ступенькой для стрельбы.

Самыми крупными сооружениями постройки двадцатых годов стали артиллерийские капониры на северном берегу Вуокси и Сувантоярви. Строились они на мысах, для того чтобы максимально простреливать фланговым огнем зеркало воды. В каждом капонире имелось четыре амбразуры для орудий или пулеметов, бронекупол для наблюдения и корректировки артиллерийского огня. В некоторых сооружениях имелся второй, подземный этаж для располо-

жения гарнизона капонира и склада боеприпасов. Вооружались капониры морскими орудиями «Норденфельдт» калибра 57 мм на стационарном станке и 76-мм капонирными орудиями Меллера (в финской литературе они называются просто орудия типа «Капонир»). Со стороны наступающего эти капониры были фактически невидимы, так как были встроены в мысы и видны были только с флангов, со стороны амбразур. Каждый артиллерийский капонир прикрывался двумя пулеметными ДОТ фронтального огня.

Необходимо также отметить, что финнам в наследство от Российской империи достались и береговые батареи в Финском и Выборгском заливах, — на островах Бьеркского архипелага, на островах Туппура, Равансаари, на мысу Ристинеми. На Ладожском озере финны также построили береговые батареи — на островах Валаамского архипелага, острове Коневец, острове Мантсисаари и северном побережье озера. Основной задачей этих батарей было противодействие десантным операциям и прикрытие гаваней на севере Ладоги.

В дополнение к низкому качеству строительства ДОТ в 1920-е годы необходимо добавить также тот факт, что долговременные сооружения не охранялись, не запирались и не маскировались на местности. Это позволило советской разведке беспрепятственно выяснить расположение большого количества ДОТ первого периода постройки, заснять их на фотопленку (правда, плохого качества), а в некоторых случаях даже составить планы внутреннего устройства укреплений. Все разведывательные данные были обобщены в фундаментальном «Альбоме укреплений Карельского перешейка», вышедшем в 1937 году. Помимо ДОТ первого периода постройки, в нем также были нанесены на карту ДОТ узла сопротивления Инкиля. После 1937 года советские разведчики, очевидно, больше не занимались разведкой финских укреплений, так как расположение ДОТ постройки 1938–1939 годов оказалось наступающим частям Красной Армии неизвестным.

1930-е годы — новые веяния

В начале 1930-х годов фортификационное управление финского Генштаба (Linnoitustoimisto) возобновило строительные работы на Карельском перешейке. Недостаток средств все еще