

ЗАПРЕЩЕННАЯ ИСТОРИЯ

**ОТ ВАС ЭТО
СКРЫВАЮТ!**

СЕРГЕЙ СТЕПАНОВ

Черная сотня

**ЧТО ОНИ СДЕЛАЛИ
ДЛЯ ВЕЛИЧИЯ РОССИИ**

Москва
«ЯУЗА-ПРЕСС»
2013

УДК 94
ББК 63.3
С 11

Оформление серии *Е. Гузняковой*

Степанов С. А.

С 11 Черная сотня. Что они сделали для величия России? / Сергей Степанов. — М. : Яуза-пресс, 2013. — 672 с. — (Запрещенная история. От вас это скрывают!).

ISBN 978-5-9955-0546-4

Нет в истории России более демонизированного и оболганного политического союза, чем **ЧЕРНАЯ СОТНЯ**, выступавшая под лозунгом «Россия для русских». Черносотенцев обвиняли в «антисемитизме» – хотя главным врагом народа они считали не евреев, а бюрократию. Их ослабили как «погромщиков» – однако черносотенные организации не имели к этим преступлениям никакого отношения, поскольку возникли уже после волны погромов, в которых, кстати, русских погибло больше, чем евреев. Черносотенцев обзывают «фашистами», но в их рядах состояли люди различных национальностей, был даже «Мусульманский союз русского народа из казанских татар». Черную сотню пытаются изображать кучкой невежественной черни, но среди 12 членов Главного совета Союза русского народа было пять профессоров и один академик, а их идеям открыто сочувствовали великий химик Менделеев, философ Розанов, художники Васнецов и Нестеров...

Основанная не на пропагандистских мифах, а на архивных документах, эта книга восстанавливает истину, освещая историю запрещенной организации объективно и беспристрастно, не идеализируя черносотенцев, но и не представляя их исчадиями ада.

УДК 94
ББК 63.3

ISBN 978-5-9955-0546-4

© Степанов А.С., 2013
© ООО «Яуза-пресс», 2013

Введение

Данная книга является третьим, дополненным и переработанным изданием монографии, опубликованной в 1992 году и являвшейся итогом исследования, начатого автором еще в эпоху так называемого развитого социализма, когда доминирующее место в историографии занимало изучение (точнее, восхваление) КПСС. В ту пору автор был студентом исторического факультета Московского университета, и ему настойчиво объясняли, что заниматься историей других партий, а тем более черносотенных, является бесперспективным делом. Тем не менее автор проявил настойчивость, продиктованную, наверное, самым обыкновенным любопытством. В учебниках и энциклопедиях черносотенцам отводилось несколько строк, причем необъективность оценок бросалась в глаза даже самому неискушенному читателю. Собрать материалы о черносотенцах было очень трудно, потому что почти все было попрятано по спецхранам. Факты приходилось добывать буквально по крупицам.

Однако трудности с лихвой окупались маленькими открытиями, которые автор делал буквально на каждом шагу. Собственно говоря, это были не научные открытия в подлинном смысле слова, а, скорее, освобождение от стереотипов, сложившихся вокруг черной сотни. Во всех учебниках утверждалось, что черносотенцы не имели массовой поддержки, между тем архивные материалы свидетельствовали, что по своей численности черносотенные союзы превосходили все полити-

ческие партии России, вместе взятые, а Союз русского народа состоял в основном из украинцев и белорусов. Было принято считать, что в черносотенных союзах состояли малограмотные, темные люди, но среди членов Главного совета Союза русского народа были профессора и один академик. И совсем удивительным был тот факт, что Путиловский завод в Петербурге, считавшийся цитаделью революционных партий, долгое время был оплотом черносотенных рабочих организаций.

Предвзятое отношение к черносотенцам брало свое начало еще с той поры, когда Союз русского народа и другие монархические партии активно действовали на политической арене. Не углубляясь в историографию проблемы, следует дать самый сжатый обзор литературы о черносотенцах¹. Дореволюционные публикации четко подразделялись на две категории: подготовленные самими черносотенцами, что предопределяло их апологетический характер, и исходящие из противоположного лагеря, следовательно, резко критические

¹ Более подробно по историографии проблемы см.: *Иерусалимский Ю.Ю., Кокорина Е.А.* Историография черносотенно-монархического движения в 1905–1907 гг. // Вестник Московского университета, сер. 8, история. 1994, № 3. С. 27–39; *Карпунин Д.В.* Российская историография черной сотни. М., 2011; *Кириянов Ю.И.* Обзор литературы о правых партиях и организациях в России в 1905–1917 гг. // Правые партии. Документы и материалы. Т. 2. М., 1998; *Ретников А.В.* Проблемы историографии правомонархического движения в России // Российские университеты в XVIII–XX веках: Сб. науч. статей. Воронеж, 2004. Вып. 4. С. 65–81; *Слесарев Ю.В.* Советская историография черносотенного и правомонархического движения в России (с октября 1917—до конца 80-х гг. XX века) // Актуальные проблемы исторической науки: межвузовский сборник научных трудов молодых ученых. Пенза, 2003. Вып. 1. С. 347–352; *Степанов С.А.* Историография черносотенных союзов и организаций // Первая российская революция 1905–1907 годов. Обзор советской и зарубежной литературы. М., 1991. С. 195–213; *Фоменков А.А.* Отечественная историография черносотенного движения в России // Дискуссионные вопросы российской истории: Материалы IV межвузовской научно-практической конференции. Арзамас, 2000. С. 137–141; *Черемисский И.А.* Историография правомонархических организаций (1905–1920 годы) // Непролетарские партии России в годы буржуазно-демократических революций в период назревания социалистической революции: Сб. статей. М., 1982. С. 66–72.

по содержанию. Некоторые из видных деятелей крайне правых опубликовали сборники своих статей, даже многотомные собрания сочинений¹. Но, в сущности, черносотенные статьи и брошюры, рассказывающие о задачах и целях монархических союзов, являлись разновидностью пропагандистской литературы². В этом ряду можно выделить лишь опубликованную под псевдонимом книгу одного из лидеров фракции крайне правых III Государственной думы Г.Г. Замысловского — своеобразный отчет о деятельности правых депутатов в Думе³.

Таким же продолжением политической борьбы были публикации, принадлежавшие перу противников черной сотни⁴. Независимо от своей партийной принадлежности большевики, меньшевики, народные социалисты, кадеты — все они сходились в том, что черносотенство является синонимом самой дикой реакции, мракобесия и обскурантизма. Черносотенные союзы называли порождением охранного отделения,

¹ *Антоний*, архиепископ Волынский (Храповицкий А.П.). Полное собрание сочинений. Т. 1–3, СПб., 1911; *Булацель П.* Борьба за правду. Т. 1–2. СПб., 1908–1912; *Восторгов И.И.* Полное собрание сочинений. Т. 1–5. М., 1913; *Грингмут В.А.* Собрание статей. Т. 1–4. М., 1906–1910.

² *Демченко Я.Г.* К вопросу о программе правых. Одесса, 1906; *Илиодор.* Правда о союзе русского народа, союзе русских людей и других монархических партиях. Одесса, 1907; *Майков А.А.* Революционеры и черносотенцы. СПб., 1907; *Смирнова С.* Черная сотня. Ростов-на-Д., 1906 и т. п.

³ *Юрский Г.* Правые в Третьей Государственной думе. Харьков, 1912.

⁴ *Алтайский Б.* Кое-что о черной сотне // Народный труд. Народно-социалистическое обозрение. СПб., 1906, вып. 2; *Борисов Я.* Кому нужны погромы. СПб., 1906; *Белоконский И.П.* Черносотенное «движение» или тайны российской контрреволюции // Образование, 1906, № 1; *Ваишков Е.* Черные патриоты. М., 1905; *Елпатьевский С.* О черносотенцах // Русское богатство, 1905, № 11–12; *Лавринович Ю.Н.* Наша контрреволюция. СПб., 1908; *Лукашевич А.А.* Наши враги. Сравнительный очерк правых партий. СПб., 1906; *Носков Н.* Охранительные и реакционные партии в России. СПб., 1906; *Мартов Л.О.* Политические партии в России. СПб., 1906; *Обнинский В.П.* Новый строй. Ч. 2. Реакция. М., 1909; *Оленев М.* Рабочий вопрос у правых // Современный мир, 1908, январь, отдел 2; *Плеханов Г.В.* О черной сотне // Сочинения. М., Л., 1926. Т. 15; *Поссе В.А.* Черносотенцы // История современной России. СПб., 1913.

утверждали, что их программа состоит в том, чтобы повернуть вспять колесо истории, а сами они состоят в основном из деклассированных элементов. Впрочем, демократический облик черносотенных союзов до известной степени признавался. Меньшевик В. Меч (В.Д. Мачинский) определял черносотенную идеологию как «мелкобуржуазный вульгарно-демократический национализм»¹, лидер большевиков В.И. Ленин (Ульянов) отмечал наличие в черносотенной среде «темного мужицкого демократизма, самого грубого, но и самого глубокого»². Более или менее научным по форме был очерк деятельности правых партий в России, подготовленный меньшевиком В. Левицким (В.О. Цедербаумом) в рамках коллективного труда по истории общественного движения в России³. Однако даже эта работа не избежала полемической заостренности. По уже сложившейся в левой публицистике традиции автор абсолютизировал зависимость черносотенных союзов от правительства, департамента полиции и Постоянного совета объединенных дворянских обществ.

После октября 1917 г. все партии, кроме большевистской, были провозглашены реакционными и ренегатскими. Но это не помешало большевикам использовать все негативные оценки черной сотни, которые ранее использовались меньшевиками или кадетами. В 20-х — начале 30-х гг. был опубликован ряд статей и брошюр, посвященных различным аспектам деятельности крайне правых. Общие работы В.П. Викторова⁴ и В. Залежского⁵ о монархических партиях дополнялись публикациями, затрагивающими деятельность черно-

¹ Меч В. Силы реакции // Борьба общественных сил в русской революции в 1905–1906 гг. Вып. 1. М., 1907. С. 64.

² Ленин В.И. О черносотенстве // Полн. собр. соч. Т. 24. С. 18.

³ Левицкий В. Правые партии // Общественное движение в России в начале XX в. СПб., 1914. Т. 3. С. 347–469.

⁴ Викторов В.П. Вступительная статья // Союз русского народа: По материалам Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства 1917 г. М.; Л., 1929.

⁵ Залежский В. Монархисты. Харьков, 1929.

сотенцев в отдельных городах и губерниях¹. Увидела свет статья Б. Брусянина², в которой исследовалась черносотенная агитация в рабочей среде. Появились брошюры А.Е. Евгеньева (А.А. Кауфмана), И. Когана, А. Киржница об участии черносотенцев в погромах³. Отдельной темой была история взаимодействия русской православной церкви с крайне правыми организациями⁴. В жанре политического портрета были представлены некоторые лидеры правого лагеря⁵. Дважды была издана книга А.С. Тагера о деле Бейлиса⁶.

Все эти работы имели разоблачительный характер в полном соответствии с пропагандистскими задачами, которые ставила официальная идеология. Многие работы были написаны не столько с марксистских позиций, сколько в духе господствовавшей тогда исторической школы М.Н. Покровского, для которой были характерны вульгарное понимание классового подхода, поспешность и необоснованность оценок. И тем не менее было бы неправильно полностью сбрасывать со счетов историческую литературу 20-х — начала 30-х гг. В этот период в научный оборот была введена масса архивных

¹ *Конокотин А.* Черносотенное движение в Костромской губернии // 1905 год в Костроме. Кострома, 1926; *Ткачуков И.* Темные силы в дни первой революции и в годы реакции (харьковский отдел союза русского народа в 1905–1916 гг.) // Пути революции. Историко-революционный журнал, Харьков, 1926, вып. 2–3.

² *Брусянин Б.* Черная сотня на фабриках и заводах Петербурга в годы реакции: Материалы по истории рабочего движения // Красная летопись. 1929. № 1 (28). С. 154–181; 2 (29). С. 151–172.

³ *Евгеньев А.* Царские погромщики. Пг., 1919; *Коган И.* Погромы в дни свободы (октябрь 1905). М., 1925; *Киржниц А.* Рабоче-крестьянские массы в борьбе с погромами в 1905 г. М., 1930.

⁴ *Кандидов Б.П.* Крестом и нагайкой: Почаевская лавра и черносотенное движение. М., 1928; *Он же.* Церковь и 1905 г.: Очерки и материалы. 2-е изд., доп. М., 1930; *Костомаров Г.* Черная сотня под флагом религии в 1905 г. М., 1931; *Попов Ф.К.* Попы-черносотенцы (по Ярославским и другим архивным материалам), Иваново-Вознесенск, 1932; *Ростов Н.* Духовенство и русская контрреволюция конца династии Романовых. М., 1930.

⁵ *Заславский Д.О.* Рыцарь монархии Шульгин. Л., 1927; *Любош С.Б.* Русский фашист Владимир Пуришкевич. Л., 1925.

⁶ *Тагер А.С.* Царская Россия и дело Бейлиса. 2-е изд. М., 1934.

документов, некоторые статьи и книги при всей их необъективности содержали богатый фактический материал. Это особенно контрастировало с последующими десятилетиями, когда в советском обществе возобладали тенденция строгого контроля над всеми проявлениями общественной мысли и нетерпимости к малейшим отклонениям от официальных канонов. Черносотенное движение фактически выпало из узкого круга разрешенных тем. Если в конце 20-х гг. был издан документальный сборник о Союзе русского народа, то сборник материалов о черной сотне в целом, подготовленный в 1934 г., так и не увидел свет. Из исторической литературы исчезли статьи и брошюры по этой тематике. В дальнейшем источники стали недоступными не только для широкого читателя, но и для профессиональных историков. Почти четыре десятилетия были закрыты основные архивные фонды черносотенных организаций.

Толчком для запрета могли послужить бытовавшие в литературе аналогии черносотенства с фашистским движением. Данная тема оставалась острой, потому что была тесно связана с национальным вопросом и антисемитизмом. Очевидно, по этой причине предубеждение против черной страницы русской истории сохранилось надолго. Она оставалась надежно прикрытой даже в 50–60-е гг., когда возможности историков значительно расширились.

Некоторые сдвиги наметились только в 70–80-е гг. Это было связано с объективными тенденциями в советской исторической науке, пытавшейся в рамках марксистской концепции нащупать новые исследовательские темы. Процесс изучения классов и их политических организаций, затянувшийся из-за отвлечения исследовательских сил на конъюнктурные темы, привел к необходимости создания обобщающих курсов по истории политических партий¹, в коллективные труды

¹ *Комин В.В.* История помещичьих, буржуазных и мелкобуржуазных политических партий в России: Факультативный курс лекций. Калинин, 1970. Ч. 1; *Стирин Л.М.* Крушение помещичьих и буржуазных партий в России (начало XX в. — 1920 г.). М., 1977.

были включены разделы о черносотенных союзах¹. Дискутировались вопросы о различиях в позициях правительства и крайне правых². Впервые крайне правые организации стали предметом диссертационных исследований³. Появились статьи о деятельности черносотенцев в Поволжье⁴. Сейчас большинство этих работ, наверное, производят странное впечатление. Основной акцент в них делался на победоносную борьбу партии большевиков с черносотенцами, история крайне правых воспроизводилась через призму взглядов их злейших противников, а цитат из сочинений В.И. Ленина было намного больше, чем документов самих черносотенцев. Но по условиям времени даже такой подход был настоящим прорывом. По крайней мере в исторической литературе появилось упоминание о черной сотне как о серьезной политической силе.

Возможность по-настоящему рассказать о политических партиях, противостоявших большевикам, появилась только в начале 90-х гг., когда произошли коренные изменения в политическом и социальном строе России. Вряд ли можно утверждать, что перемены благотворно отразились на всех сферах жизни

¹ Непролетарские партии в России. М., 1982; Непролетарские партии России: Урок истории. М., 1984; Политические партии России в период революции 1905–1907 гг.: Количественный анализ. М., 1987.

² *Аврех А.А.* Царизм и IV Дума. 1912–1914. М., 1981; *Он же.* Царизм накануне свержения. М., 1989.

³ *Бажин А.А.* Борьба партии большевиков против черносотенного движения в России в годы первой русской революции (1905–1907): Дисс... канд. ист. наук М., 1979; *Сысоева Е.У.* Политика идеологического воздействия черносотенных партий на рабочих в годы первой русской революции. По материалам Москвы и Московской губернии: Дисс... канд. ист. наук. М., 1978; *Пронкин С.В.* Разоблачение В.И. Лениным, партией большевиков реакционного характера черносотенных партий и организаций в период нового революционного подъема (1910–1914): Дисс... канд. ист. наук. М., 1989.

⁴ *Точеный Д.С.* Черносотенцы Поволжья в 1905 г. // Классовая борьба в Поволжье в 1905–1907 гг. Куйбышев, 1985; *Иванова А.П.* Из опыта борьбы казанских большевиков против идеологии черносотенства в революции 1905–1907 гг. // Общественные отношения развитого социализма. Казань, 1985.

нашего общества, в том числе на науке и образовании. Но исчезновение строжайшего идеологического диктатора и упразднение цензурных запретов способствовало выходу в свет множества исследований по самой разнообразной тематике. В поле зрения историков попали и крайне правые, тем более что на российскую политическую сцену неожиданно для многих вышли идейные преемники черной сотни. Возродились организации, прямо провозглашавшие себя наследниками и продолжателями дела Союза русского народа, начали выходить газеты и журналы с теми же названиями и лозунгами, которые использовали дореволюционные черносотенцы. Одними из первых на это явление откликнулась группа петербургских ученых, подготовивших историко-социологические очерки «Национальная правая прежде и теперь»¹.

Автору этих строк удалось опубликовать монографию «Черная сотня в России. 1905–1914 гг.»², в которую частично вошли материалы из ранних публикаций³. Книга, подготовленная к печати еще в советский период с оглядкой на цензурные запреты, тем не менее вызвала большой интерес у читателей, может быть, не столько из-за своих достоинств, сколько из-за того, что была первым большим исследованием на данную тему. В дальнейшем автор неоднократно обращался к различным аспектам деятельности черной сотни в на-

¹ Национальная правая прежде и теперь. Историко-социологические очерки (отв. ред. Р.Ш. Ганелин Ч. 1–3. СПб., 1992). В этих очерках следует обратить внимание на следующие разделы: *Ганелин Р.Ш.* Черносотенные организации, политическая полиция и государственная власть в царской России; *Раскин Д.* Идеология русского правого радикализма в конце XIX — начале XX веков; *Эльясевич Д.А.* Идеология антисемитизма в России в конце XIX — начале XX вв.

² *Степанов С.А.* Черная сотня в России (1905–1914 гг.) М., 1992.

³ *Степанов С.А.* Банкротство аграрной программы черносотенных союзов. Якутск, 1981; Идеология черносотенных союзов и организаций // Проблемы истории СССР, вып. 12; Численность и состав черносотенных союзов и организаций // Политические партии России в период революции 1905–1907 гг. Количественный анализ. М., 1987.

учных и научно-популярных статьях, энциклопедиях, учебниках и учебных пособиях¹.

С тех пор был сделан значительный шаг вперед. За последнее десятилетие о черносотенцах было опубликовано больше статей, чем за весь предшествовавший век. Большим подспорьем для исследователей стало издание массива документов российских политических партий, в том числе партий правого направления². Неоценимый вклад в реализацию этого сложнейшего проекта внес Ю.И. Кирьянов, опубликовавший ряд статей³ и две монографии о правомонархическом движении⁴.

Характерной чертой историографии черносотенства в последнее десятилетие стало появление большого числа исследований, посвященных деятельности крайне правых в губерниях Центральной России, Поволжье, на Урале и в Сибири. Прежде всего это докторская диссертация И.В. Омелянчука⁵ и целый

¹ Степанов С.А. Союз русского народа; В.М. Пуришкевич; Илиодор (С.М. Труфанов) // Политическая история России в партиях и лицах. М., 1993: «Революционеры справа»: черносотенные союзы // История политических партий России. Учебник для студентов вузов под ред. А.И. Зевелева М., 1994; Черносотенцы: «революционеры назнанку» // ПОЛИС, 1995, № 1; Союз русских людей; Союз русского народа // Политические партии России. Конец 19 — начало 20 века. Энциклопедия // М., 1996; Черносотенный террор. 1905–1907 гг. // Индивидуальный политический террор в России. XIX — начало XX вв. Материалы конференции. М., 1996; *Он же*. Рабочие и черносотенные организации. 1905–1917 // Рабочие и интеллигенция в эпоху реформ и революций. 1861 — февраль 1917. СПб., 1997; *Он же*. Черносотенные союзы и организации // Политические партии России: история и современность. Учебник под ред. Зевелева А.И., Свириденко Ю.П., Шелухаева В.В. М., 2000.

² Правые партии. Документы и материалы. Т. 1–2. М., 1998.

³ Кирьянов Ю.И. Правые в 1915 — феврале 1917 // Минувшее, 1993, вып. 14; *Он же*. Переписка правых и другие материалы об их деятельности в 1914–1917 гг. // Вопросы истории, 1996, № 1, 3, 4; *Он же*. Правые и конституционные монархисты // Вопросы истории, 1997, № 6, 8; *Он же*. Правые партии в России накануне и в февральско-мартовские дни 1917 г.: причина кризиса и краха // 1917 г. в судьбах России и мира. М., 1997.

⁴ *Он же*. Правые партии в России. 1911–1917. М., 2001; *Он же*. Русское собрание. 1900–1917. М., 2003.

⁵ Омелянчук И.В. Черносотенное движение в Российской империи (1901–1914гг.) Дисс... док. ист. наук. Воронеж, 2006.

ряд кандидатских диссертаций, посвященных различным аспектам черносотенного движения: историографии¹, идеологии², формированию внешнеполитической доктрины³, деятельности фракции крайне правых в Государственной думе⁴, участию православного духовенства в черносотенных союзах⁵, борьбе за лидерство в черносотенных союзах⁶, отдельным политическим деятелям крайне правых убеждений⁷, погромам⁸. Большое число кандидатских исследований посвящено деятельности черной сотни в различных регионах: в Центральной части России⁹, в Повол-

¹ *Карпухин Д.В.* Отечественная историография черносотенных союзов и организаций: Дисс... канд. ист. наук. М., 2008.

² *Давиденко А.В.* Эволюция правомонархических концепций политического устройства России (1900—1917 гг.): Дисс... канд. ист. наук. Хабаровск, 2001. *Елисеев А.В.* Социально-экономические воззрения русских националистов начала XX в.: Дисс... канд. ист. наук. М., 1997.

³ *Белянкина В.Ю.* Внешнеполитические взгляды русских правых в начале XX века (1905–1914 гг.): Дисс... канд. ист. наук. Кострома, 2005.

⁴ *Иванов А.А.* Фракция правых IV Государственной Думы в годы Первой мировой войны (1914 — начало 1917): Дисс... канд. ист. наук. СПб. 2004; *Рамов Р.Б.* Фракция правых в III Государственной Думе (1907–1912): Дисс... канд. ист. наук. М., 2003; *Долгих Ф.И.* Правые в III и IV Государственных Думах (1907–1917 г.): Дисс... канд. ист. наук; *Он же.* Правые в III и IV Государственных Думах (1907–1917 г.): Автореф. дисс... канд. ист. наук. М., 2004.

⁵ *Савицкая О.Н.* Православное духовенство в правомонархическом движении 1905–1917 гг. (по материалам Саратовской губернии): Дисс... канд. ист. наук. Волгоград, 2001.

⁶ *Богоявленский Д.Д.* Проблема лидерства в Союзе русского народа. Дисс... канд. ист. наук. М., 2002.

⁷ *Струков А.В.* Общественная деятельность протоиерея Иоанна Восторгова. Дисс... канд. ист. наук. М., 2010; *Шорников И.П.* Общественно-политическая и литературная деятельность П.А. Крушевана. Авт... дисс... канд. ист. наук. М., 2011.

⁸ *Кузнецов Г.Р.* Революционная борьба и погромы в период Первой русской революции 1905–1907 гг. Дисс... канд. ист. наук. М., 2011.

⁹ *Абушик В.В.* Деятельность монархических организаций Центральной России в период буржуазно-демократических революций (1905–1917 гг.): Дисс... канд. ист. наук. М., 1995; *Ильин С.А.* Становление русских национальных организаций в Тамбовской губернии: Дисс... канд. ист. наук. Тамбов, 2002; *Лавриков С.В.* Правомонархическое движение в Тверской губернии в 1905–1915 гг.: Дисс... канд. ист.

жье¹, отдельных национальных районах², на Урале и в Сибири³, в Белоруссии⁴. Впоследствии ряд этих работ

наук., Тверь, 1996; *Рубанков К.С.* Правомонархическое движение в Российской провинции. 1905—февраль 1917 гг. (на материалах Костромской и Владимирской губерний): Автореф. дисс...канд. ист. наук. Кострома, 2007; *Рылов В.Ю.* Правомонархическое движение в Воронежской губернии (1903—1917): Дисс... канд. ист. наук. Воронеж, 2000; *Салтанов Н.М.* Политический консерватизм в Российской провинции. По материалам губерний Центрального Черноземья (1905—1914 гг.): Дисс... канд. ист. наук. Курск, *Соловьева В.В.* Черносотенные организации Центрально-промышленного района (Владимирская, Московская, Ярославская губернии в 1905—1914 гг.): Дисс... канд. ист. наук. Владимир, 2003; *Стрелков А.Т.* Деятельность черносотенных организаций России в губерниях Центрального Черноземья. 1905—1917 гг.: Дисс... канд. ист. наук. Курск, 1997; *Слесарев Ю.В.* Деятельность правых организаций Центрально-Черноземного региона в 1905—1917 гг.: Дисс... канд. ист. наук. Пенза, 1998; *Фомин И.Е.* Тактика монархических организаций Центральной России по защите самодержавной политики царизма (1905—1917 гг.): Дисс... канд. ист. наук М., 1994; *Шарова Н.В.* Становление русских национальных объединений в 1907—1914 гг. (на материалах Тамбовской губернии): Дисс... канд. ист. наук. Тамбов, 2004.

¹ *Алексеев И.Е.* Черносотенные и умеренно-монархические организации Казанской губернии (1905 — февраль 1917 гг.): Дисс... канд. ист. наук. Казань, 1997; *Михайлова Е.М.* Черносотенные организации Среднего Поволжья между буржуазно-демократическими революциями (1905—1917): Дисс... канд. ист. наук. Казань, 1994; *Размолодин М.Л.* Черносотенные организации губерний Верхнего Поволжья в 1905—1914 гг.: Дисс... канд. ист. наук. Ярославль, 1997; *Фоменков А.А.* Правомонархическое движение в Нижегородской губернии (1905—1917 гг.): Дисс... канд. ист. наук. Нижний Новгород, 2002; *Шевцов М.А.* Черносотенное движение в провинции в 1902—1916 гг. (По материалам Саратовской губернии): Дисс... канд. ист. наук. Саратов, 1997.

² *Максимов К.В.* Монархическое движение в России: 1905—1917 гг. (на материалах Уфимской губернии. Дисс... канд. ист. наук. М., 2004.

³ *Бузмакин Е.Л.* Черносотенные организации Сибири. 1905—1917 гг.: Дисс... канд. ист. наук. Томск, 2000; *Сидоренко Н.С.* Монархическое движение на Урале (1905 — февраль 1917 гг.): Дисс... канд. ист. наук. Оренбург, 1997; *Станкова М.В.* Черносотенно-монархическое движение в Западной Сибири в 1905—1917 годах: Дисс... канд. ист. наук Омск, 1999; *Язынин А.Е.* Возникновение черносотенно-монархических организаций Западной Сибири и их противоборство с политическими противниками (1905—1914 гг.). Дисс... канд. ист. наук. Омск, 2005.

⁴ *Михедько В.А.* Крайне правые организации в Белоруссии: формирование и деятельность (1903—1914 гг.): Автореф. дисс... канд. ист. наук. Минск, 2001.