



с ИГОРЕМ ПРОКОПЕНКО

Читайте в серии:



**ПРИШЕЛЬЦЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ВАЖНОСТИ
ВОЕННАЯ ТАЙНА**

**ШТУРМ СОЗНАНИЯ
ПРАВДА О МАНИПУЛИРОВАНИИ
СОЗНАНИЕМ ЧЕЛОВЕКА**

**ЧЕЧЕНСКИЙ КАШКАН
МЕЖДУ ПРЕДЕТЕЛЬСТВОМ
И ГЕРОИЗМОМ**

**БИТВА ЦИВИЛИЗАЦИЙ
ЧТО ГРОЗИТ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ?**

**ТЕРРИТОРИЯ
ЗАБЛУЖДЕНИЙ
ЗАПРЕЩЕННЫЕ ФАКТЫ**

**ВЕЛИКИЕ ТАЙНЫ
ВСЕЛЕННОЙ
ОТ ДРЕВНЕЙШИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ
ДО НАШИХ ДНЕЙ**

**ВСЯ ПРАВДА
ОБ УКРАИНЕ
КОМУ ВЫГОДЕН РАСКОЛ СТРАНЫ?**

**ПИЩА БОГОВ
СЕКРЕТЫ ДОЛГОЛЕТИЯ ДРЕВНИХ**

**ПО ОБЕ СТОРОНЫ
ФРОНТА
НЕИЗВЕСТНЫЕ ФАКТЫ
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

**НЕИЗВЕСТНАЯ РУСЬ
ТАЙНЫ РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

**ТЕОРИИ ЗАГОВОРОВ
КТО ПРАВИТ МИРОМ?**



**ТАЙНЫ
ПОДНЕБЕСНОЙ
ВСЕ, ЧТО НУЖНО
ЗНАТЬ О КИТАЕ**



**ВЕЛИКАЯ ТАЙНА ДЕНЕГ
ПОДЛИННАЯ ИСТОРИЯ
ФИНАНСОВОГО РАБСТВА**



**ПРАВДА
О СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ
КАКУЮ СТРАНУ МЫ ПОТЕРЯЛИ?**

ИГОРЬ ПРОКОПЕНКО

ПРАВДА О СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

**КАКУЮ СТРАНУ
МЫ ПОТЕРЯЛИ?**



Москва
2016

УДК 94(47+57)
ББК 63.3(2)6
П80

Художественное оформление *П. Петрова*

Фотография автора на обложке *А. Сулима*

В коллаже на обложке использована фотография:

Архив РИА Новости.

Во внутреннем оформлении использованы фотографии:

Alexan2008, aardenn / Istockphoto / Thinkstock / Gettyimages.ru,

Alexey Arkhipov / Nemera / Thinkstock / Gettyimages.ru;

AP Photo / EAST NEWS;

Фотохроника ТАСС / Фото ИТАР-ТАСС,

Лизунов Юрий, Чумичев Александр и Шогин Александр /

Фото ИТАР-ТАСС;

Архив / РИА Новости,

Михаил Филимонов, Яков Берлинер, Эммануил Евзерихин, Виктор Толочко, Михаил Климентьев, Денисенко, Владимир Вяткин, Птицын, Владимир Родионов, О. Иванов, Александр Невежин, Игорь Михалев, Сергей Субботин / РИА Новости

Прокопенко, Игорь Станиславович.

П80 **Правда о Советском Союзе. Какую страну мы потеряли? / Игорь Прокопенко. — Москва : Издательство «Э», 2016. — 288 с. — (Военная тайна с Игорем Прокопенко).**

ISBN 978-5-699-86862-9

Книга известного телеведущего Игоря Прокопенко даст вам возможность по-новому увидеть и, возможно, оценить или переоценить существующие стереотипы, которые сложились вокруг Советского Союза.

По какому пути пошла бы наша страна сто лет назад, если бы не было Ленина? Почему великий вождь пролетариата так и не закончил свою биографию? За что соревновались Советский Союз и Третий рейх на Всемирной выставке в Париже? Правда ли, что крупнейшие мировые автоконцерны наживались на крови наших дедов в годы Великой Отечественной войны? Почему Британская корона планировала отдать Сибирь Соединенным Штатам Америки? Кто на самом деле похоронен в могиле Сталина у Кремлевской стены? Из-за чего поссорились маршалы Жуков и Конев? Почему в СССР производились только качественные товары? В этой книге вы найдете ответы на самые неоднозначные вопросы о новой истории нашей страны.

Также вы узнаете о тайнах арбатских переулков, о том, как жила советская «золотая молодежь» — об этом автору лично рассказали Галина Брежнева и Ксения Горбачева. Вы узнаете, за какую музыку можно было получить срок, а за какую — Государственную премию.

Эта книга раскроет вам глаза на то время, в котором вы жили или о котором знаете уже только понаслышке.

УДК 94(47+57)

ББК 63.3(2)6

ISBN 978-5-699-86862-9

© Прокопенко И., 2016

© Оформление. ООО «Издательство «Э», 2016

Содержание

Предисловие	7
-------------------	---

Часть первая ЛАБИРИНТЫ ИСТОРИИ

Глава 1. Ленин. Тайна неоконченной биографии	9
Глава 2. Серп против свастики	30
Глава 3. Кто заработал на нашей крови?	56
Глава 4. Поле битвы — история	85
Глава 5. Великие советские загадки	111
Глава 6. Холодная война и ее наследие	122
Глава 7. Информационное оружие Запада	146
Глава 8. Офонаревший Арбат	155
Глава 9. Прощание с ГОСТами	181

Часть вторая НОСТАЛЬГИЯ ПО УШЕДШЕМУ ВРЕМЕНИ

Глава 10. «Золотая молодежь»	206
Глава 11. Ампула смеха	226
Глава 12. Государственный праздник и торжественный концерт	246
Глава 13. Эстрада Страны Советов	266
Заключение	284

ПРЕДИСЛОВИЕ

Советского Союза больше нет, и все, что мы о нем помним, — хорошее, плохое, — как свет далекой звезды... не вернуть и не изменить...

Помните? Вначале было модно подсчитывать, какую выгоду получили мы от распада СССР. Рыночную экономику, свободу слова, возможность отдыхать в Турции... Правда, рыночная экономика быстро обернулась обнищанием всех и неприличным обогащением единиц. Свобода слова оказалась примитивной склокой олигархов. Турецкий отдых, как выяснилось, в жизни не главное...

Потом, когда более-менее вырулили из разрухи и огляделись, — наоборот, начали подсчитывать, что от развала Советского Союза мы потеряли?.. (Это же надо было умудриться с такими доходами от продажи нефти, газа, руды, алмазов, с такой космической, военной, атомной промышленностью дожить до талонов на продукты)...

Потеряли, как выяснилось, немало.

Во-первых, великая Держава просто так, даром, впервые в истории добровольно отдала почти половину своей территории, войдя в границы княжества времен XVI века. Если бы Иван Грозный увидел этот срам потомков...

Во-вторых — получили перманентную, глобальную гражданскую войну, которая, смертельным вихрем пройдясь по всем союзным республикам, сейчас доедает Украину.

В-третьих — приближение НАТО к нашим сильно пообвисшим границам.

В-четвертых — ясное осознание того, что «давить» будут до тех пор, пока Россия не схлопнется до границ Кремля...

И вот теперь новые потери... Что после Киевского переворота и возвращения Крыма мы опять потеряли? Курс рубля? Санкционный хамон? Дармовую «жрачку» за свои же деньги на турецких пляжах? Нет! Мы потеряли — Веру в Запад! И это — самая страшная потеря.

Помните? Даже во времена Карибского кризиса, холодной войны, «американских империалистов» и «империи зла» — мы свято верили: Запад — он хороший. Просто так вышло: у нас — социализм, а у них — капитализм, но это пройдет...

На заре перестройки советский человек себе уже не верил, а Западу — верил. Думаю, именно поэтому мы так легко и смирились с развалом Советского Союза. Потому что искренне верили — Запад нас не обманет, поможет, подучит, и будем мы жить одной справедливой семьей народов Земли. Мы так доверяли Западу, что — смешно сегодня вспомнить — «прослушки» в американском посольстве сами отдали. Разведку и спецслужбы собирались распускать... Чего за своими-то шпионить.

И вот теперь, когда мы увидели, как цинично на глазах у всех тот самый Запад с кровью и потрохами рвет на части Украину; сознательно вскармливает националистические режимы в бывших советских республиках; демонстративно не замечает нарушения прав человека и колоссальные человеческие жертвы на Донбассе... Только теперь мы вдруг пришли к страшному выводу: нет европейского мира, основанного на справедливости и демократии, в который мы так верили. А есть — хищники! Циничные, безжалостные, действующие только по праву сильного. Конечно, теперь-то мы знаем, что «западный мир», который мы любим и знаем по великой литературе и великой истории, и западные олигархи — чиновники — это не одно и то же! Но как жаль, что поняли мы это только после того, как державы, в которой родились мы и наши предки, — не стало.

В этой книге — история нашей Родины, которой нет в учебниках. Это — подлинная история Страны Советов, со всеми ее темными и светлыми страницами памяти.

Часть первая

ЛАБИРИНТЫ ИСТОРИИ

Глава I

ЛЕНИН. ТАЙНА НЕОКОНЧЕННОЙ БИОГРАФИИ

То, что произошло в России в феврале, а затем в октябре 1917 года, для большинства стало полной неожиданностью — включая царя и большевиков.

Если бы Николай Второй не уехал из Петрограда в Могилев за несколько дней до беспорядков, если бы в Северной столице не возникли перебои с хлебом из-за срыва графика железнодорожных перевозок, то не представилось бы будущему вождю мирового пролетариата такого удивительного шанса — устроить настоящую революцию в стране, которая, по сути, не хочет ее устраивать.

По Марксу, революция вообще невозможна до тех пор, пока капитализм не исчерпал своих возможностей и пока пролетариат не стал самым многочисленным классом в обществе. Оба этих условия абсолютно не подходили для России. Настоящие марксисты не смели звать страну к социалистической революции — она была к ней не готова.

Политику очень важно уловить момент, когда можно что-то предпринять. Ленин это чувствовал, и в октябре 1917 года он понял, что Временное правительство теряет популярность и авторитет, что есть возможность завоевать Советы. Но он не только понял, но и воспользовался этим моментом.



Владимир Ильич Ленин

Ленин приезжает в Петроград 3 апреля 1917 года, он полон решимости. Ленин пламенно выступает с броневиков, буквально вбивает в головы своих соратников идею социалистической революции. Ленин одержим ею, многим же она кажется просто безумной. Летом 1917 года Владимир Ильич вынужденно скрывается в Разливе, затем бежит в Финляндию. Оттуда он постоянно пишет письма с требованием начать подготовку вооруженного восстания. Бухарин вспоминал, что письмо от 29 сентября было составлено столь решительно, что все были ошарашены. ЦК единогласно постановил сжечь письмо Ленина...

Ленин обладал многими качествами вождя. Это прежде всего стопроцентная уверенность в своей

правоте, которая делает человека одержимым. Но если он свято верит в свою правоту, то может внушить свои убеждения другим людям. Если человек лицемерит и декларирует какие-то принципы, в них не веря, то это разоблачается очень быстро. Ленин был политиком от бога, у него было политическое чутье. Следуя принципу Макиавелли, главная рекомендация для политика: не отступать от пути добра, если это возможно, и не бояться вступить на путь зла, если это необходимо.

Идея насилия к тому моменту стала привычной и обыденной. Февральская и Октябрьская революции происходили на фоне совершенно чудовищного события — Первой мировой войны, которая впервые за историю человечества унесла жизни миллионов людей. Потери уже исчислялись не десятками тысяч, как раньше, и это становилось нормой. Люди в какой-то момент перестали ужасаться таким цифрам.

Насилие было узаконено в огромных масштабах, и отсюда та легкость, с какой насилие в XX веке утверждается в политике после Октябрьской революции, причем не только в России, но и в других странах. Теперь дозволено все, и насилие оправдано, даже если оно не несет какой то высокой цели, если гибнут миллионы. Эта вседозволенность создавала психологическую атмосферу, которая побуждала сначала стрелять, а потом задаваться вопросом, зачем стреляли.

Призывы Ленина к кровавому террору в то время не казались чем-то чудовищным. Он вел свою партию к власти, а для этого все средства были хороши.

В конце концов, время военное, смутное. А в дальнейшем Ленин осуществлял и международный терроризм, и государственный терроризм.

В чем нельзя упрекнуть Ленина — это в лицемерии и лжи, он искренне верил в то, к чему призывал, и это делало его непростым человеком. Ленин был страшным человеком, он верил в то, что говорил. То, что он проповедовал, было смыслом его жизни, смыслом целого мироздания.

Несмотря на то что в кратком курсе истории ВКП(б) русские революции XX века предписывалось считать безальтернативными, в 1917 году был вариант вполне правдоподобного сценария революции без большевиков.

Владимир Ульянов мог не приехать в бурлящую Россию, мог быть просто убит случайным юнкерским патрулем на улицах Петрограда. Без Ленина большевики не отважились бы на роспуск Учредительного собрания. Тогда казалось, что к власти в России придет не Временное, а постоянное правительство во главе с эсерами. Возможно, оно было бы свергнуто недовольными военными, и во главе страны мог оказаться военный министр Колчак, все-российский верховный правитель.

Иным был бы и Версальский мир. Россия в числе стран — победительниц в Первой мировой войне не могла не получить своей доли, сопоставимой с приобретениями Англии и Франции. Под сенью сильной руки в Россию пришли бы иностранные инвестиции, упрочил бы позиции отечественный капитал. К середине XX века реформы в сельском хозяйстве, модернизация промышленности и армии сделали бы

300-миллионную Россию вполне демократической, преодолевшей искус военной диктатуры и пережившей экономическое чудо страной. Жива осталась бы царская семья. Многие остались бы живы.

Однако в результате победы большевиков формируется совсем другой вектор развития. Наставший порядок обступит нас с привычностью леса на горизонте или облаков над головой. Он окружит нас отовсюду. Не будет ничего другого, скажет потом Пастернак устами доктора Живаго.

Без Ленина была бы другая революция, если бы она вообще была. Здесь может быть множество вариантов и предположений. Но даже известные факты дают возможность воображать иной ход событий.

Много раз Владимир Ильич вполне реально мог погибнуть, так и не осуществив свою мечту о революции.

Был случай, когда Ленин, пересекая границу по реке, едва не утонул. Дело происходило ранним утром, и, если бы не рыбаки, вышедшие к утреннему клеву, неизвестно, чем бы закончилось это происшествие.

Или еще одна история. Будучи в эмиграции, Ленин любил кататься на велосипеде в окрестностях Парижа. Как-то такая прогулка едва не стоила ему жизни.

«Ехал я из Жювизи, — писал Ленин родным, — и вдруг какой-то автомобиль раздавил мой велосипед (я едва успел соскочить). Публика помогла мне записать номер, дала свидетелей. Я узнал владель-

ца автомобиля (виконт, черт его дерн) и теперь сужусь с ним через адвоката».

Процесс Ленин тогда выиграл и даже получил денежную компенсацию за сломанный велосипед.

Ну а как бы повернулась история, если бы Ленин погиб в этом дорожно-транспортном происшествии начала XX века?

На следующий день в парижских газетах появились бы небольшие заметки в разделе городской хроники с заголовками вроде: «Попал под автомобиль».

В России бы товарищи почтили его память. Вот, пожалуй, и все.

Конечно, так же бы началась Первая мировая война, а за ней вспыхнула бы и Февральская революция, которую готовили эсеры, а не большевики. И Николай Второй, скорее всего, подписал бы отречение, а к власти пришло бы Временное правительство во главе с Александром Керенским...

Но судьба хранила Владимира Ильича. Вероятно, ему все-таки была уготована особая роль в истории.

Своими впечатлениями делится политолог, кандидат исторических наук Кирилл Андерсон:

«Ленин уже при жизни становится мифом, этот процесс ускоряется после его смерти. Например, есть книга, где собраны фотографии всех венков, которые были на похоронах Ленина, — и от детских садов, и от пассажиров поезда Москва — Ташкент, и с текстом «Дорогому учителю от заключенных Бутырской тюрьмы». Все эти детские рассказы о том, какой дедушка Ленин был добрый, как он любил кошечек и собак. На основе подобных

записей можно представить, как формировался миф о Ленине. Кажется, в «Криворожском комсомольце» это было удачно сформулировано, наверняка они тогда не понимали, что творят нечто эпохальное, фраза звучала так: «Ульянов умер, Ленин жив».

Но насколько популярной фигурой был Владимир Ильич в 1917 году? Большую часть времени он провел за границей, в теоретических трудах. Откуда взялась такая любовь пролетариата? Почему мятежные солдаты и матросы сразу признали в этом человеке вождя? И признали ли?

Телеграмма от 24 апреля 1917 года.

«Мы, нижеподписавшиеся члены комитета 8-й конно-артиллерийской батареи, на общем собрании солдат постановили послать вам письмо следующего содержания.

Ввиду того, что между солдатами батареи происходит много трений относительно Ленина, просим не отказать нам дать скорейший по возможности ответ.

Какого он происхождения, где он был, если был сослан, то за что? Каким образом он вернулся в Россию и какие действия он проявляет в настоящий момент, то есть полезны они нам или вредны?

Одним словом, просим убедить нас своим письмом так, чтобы после этого у нас не было никаких споров, не теряли бы напрасно время и другим товарищам могли бы в состоянии доказать».

Ответ Ленина (черновик):

«Отвечаю на все эти вопросы, кроме последнего, ибо только вы сами можете судить, полезны вам мои действия или нет.