

Россия
и Европейский Союз
в 2011–2014 годах

М.Л. ЭНТИН
Е.Г. ЭНТИНА
Н.И. ТНЭЛМ

Россия
и Европейский Союз
в 2011–2014 годах:

в поисках партнёрских
отношений

V

Том 2



Москва, 2015

УДК 327(470)
ББК 66.4(2Рос)
Э67

Энтин, Марк Львович.

Э67 Россия и Европейский Союз в 2011–2014 годах: в поисках партнерских отношений — V. Том 2 / М.Л. Энтин, Е.Г. Энтина, Н.И. Тнэлм. — Москва : Издательство «Э», 2015. — 752 с.

ISBN 978-5-699-83068-8

Как и четыре более ранние монографии, настоящая работа посвящена исследованию важнейших трендов в развитии Европейского Союза, мирового порядка в целом и анализу многообразных связей между Российской Федерацией и Европейским Союзом и его государствами-членами. Предыдущими охватывался период 2004–2005, 2006–2008, 2008–2009 и 2010 — начало 2011 года. В новой — прослеживается, как калейдоскоп и мельтешение событий, которыми охарактеризовались вторая половина 2011-го и последующие 2012–2014 годы, укладываются в общую картину. Она состоит из семи разделов, в которых рассматриваются изменения, произошедшие в ЕС за годы институциональных реформ, углубления интеграции в финансовой, бюджетной и фискальной сфере и проведения политики жесткой экономики, и клубок проблем, мешающих подлинному сближению между Россией и ЕС.

Книга предназначена всем тем, кто интересуется и профессионально занимается вопросами европейистики, международных отношений, внешней политики России, европейского и международного права.

УДК 327(470)
ББК 66.4(2Рос)

© Энтин М. Л., 2015
© Энтина Е. Г., 2015
© Издание, оформление.
ООО «Издательство «Э», 2015

ISBN 978-5-699-83068-8

ОБ АВТОРАХ

ЭНТИН Марк Львович — один из ведущих российских специалистов по Европейскому Союзу и евро-атлантическим организациям, европейскому и международному праву, внешней политике Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, чрезвычайный и полномочный посланник I класса. Выпускник Московского государственного института — университета международных отношений (МГИМО). В 1977 году закончил международно-правовой факультет МГИМО. Работал в научно-исследовательских институтах Академии наук и Министерства юстиции — ВНИИ системных исследований АН СССР, ВНИИ советского законодательства МЮ СССР, Институте мировой экономики и международных отношений АН СССР.

С 1991 на дипломатической и преподавательской работе. В качестве первого заместителя директора Департамента общеевропейского сотрудничества (ДОС) Министерства иностранных дел России входил в состав Комитета высоких должностных лиц Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), принимал участие в подготовке и проведении саммита ОБСЕ «Хельсинки-II», работал в делегации России при ОБСЕ в Вене. Стоял у истоков переговоров по Соглашению о партнерстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейским сообществом и его государствами-членами (СПС). Отвечал за реализацию программ сотрудничества России с Советом Европы (СЕ), вступление в СЕ, подготовку законопроектов о ратификации Устава СЕ и Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Представлял Россию в Европейской комиссии по борьбе с ксенофобией и нетерпимостью, Руководящем комитете по правам человека, на переговорах по подготовке и заключению ряда конвенций СЕ. Длительное время работал заместителем Постоянного представителя Российской Федерации при Совете Европы в Страсбурге. С 2002 по 2006 год возглавлял Институт европейского права МГИМО, затем — Европейский учебный институт при МГИМО, учреждение которого было предусмотрено одной из дорожных карт построения общих пространств между Россией и ЕС. Внес большой личный вклад в его создание и становление. С 2012 г. — Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Люксембурге.

С 2006 г. — вице-президент Российской ассоциации международного права, с 2009 г. — также и Российской ассоциации европейских

исследований. Член Международно-правового совета при МИД России. Член Ученого (Научно-экспертного) Совета Института энергетики и финансов. Главный редактор журнала «Вся Европа.ru» (www.alleuropalux.org), входит в состав редакционной коллегии Московского журнала международного права МГИМО(У) МИД России, журнала «Европейские студии и право» Украинской ассоциации европейских исследований, «Аналитических записок» Научно-координационного совета по международным исследованиям МГИМО(У) МИД России. Имеет статус профессора кафедры им. Жана Монэ.

Автор многочисленных трудов по международному, европейскому и российскому праву, праву международных организаций, теории и истории интеграции, концепциям развития, международным отношениям и российской внешней политике. В их числе — монографии, посвященные практике европейских и международных учреждений, политологии развития, внешней политике и политике безопасности и обороны ЕС, выпущенные ведущими советскими и российскими издательствами. В частности: «Международные судебные учреждения» (1984 г.), «Политология развития» (1986 г.), «Суд Европейских сообществ» (1987 г.), «Международные гарантии прав человека» (1992 и 1997 гг.), «Защита прав человека по праву ЕС» и «Правовые основы ОВПБ» (2003 г.), «В поисках партнерских отношений: Россия и Европейский союз в 2004–2005, 2006–2008, 2008–2009, 2010–начале 2011 года» (2006, 2009, 2010 и 2012 гг.). Им подготовлены большие разделы во второе и третье издания и переиздания магистрального учебника МГИМО по европейскому праву, выпущенные издательством НОРМА в 2005, 2011 и 2012 гг.

ЭНТИНА Екатерина Геннадьевна — специалист по вопросам европейской интеграции и региональной политике ЕС. Один из ведущих российских экспертов по политическим процессам в Балканском регионе. Кандидат политических наук, доцент департамента международных отношений Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» и научный сотрудник Института Европы РАН. Выпускница исторического факультета Уральского государственного университета им. А. М. Горького (ныне Уральский федеральный университет им. Б. Н. Ельцина) 2005 года.

С 2006 по 2011 г. работала в Уральском государственном университете на историческом факультете и факультете международных отношений. С 2007 по 2011 г. — приглашенный иностранный профессор Университета Приштины с временным представительством в Косовской Митровице (Косово, Сербия) в рамках благотворительного образовательного проекта, направленного на воспитание толерантности у молодежи из «горячих точек» бывшей Югославии, а также на открытое обсуждение политических и национальных проблем Балканского региона.

Автор многочисленных статей по проблемам двусторонних взаимоотношений России и ЕС, пересечению интересов России и ЕС на Балканах, пространстве СНГ, Азии. В числе трудов — несколько монографий по проблемам взаимоотношений ЕС и Сербии, политике внешних игроков на Балканах. Разработчик нескольких авторских учебных курсов по современным проблемам международных отношений. Один из них посвящен проблемам позиционирования России в современных международных отношениях.

* * *

Настоящее издание включает переработанные и актуализированные варианты статей, написанных авторами для научных и публицистических журналов¹, докладов, подготовленных по заказу государственных структур и фондов, выступлений на конференциях по тематике ЕС и развития отношений между Россией и ЕС в период со второй половины 2011 до марта 2015 г.

¹ В первую очередь для интернет-журнала Европейского учебного института «Вся Европа.ру» — www.alleurpalux.org или www.ru-eu.ru. В книгу вошли публикации, помещённые в нём по март 2015 г. О последних событиях в жизни ЕС и дальнейшем развитии отношений между Россией и ЕС можно прочитать в более поздних выпусках журнала.

О НАС: «ОДА ЛЮБВИ»

Новые веяния пронеслись над Европой. О родителях уже не говорят «мама и папа». Их называют родитель № 1 и родитель № 2. О женщинах вспоминают только в контексте борьбы за равенство полов.

А жаль. Мне так нравится ария «Без женщин жить нельзя на свете, нет». Если бы меня спросили об их роли в моей судьбе и о том, кого я люблю больше всего на свете, ответил бы, возможно, примерно так.

Я очень люблю женщин и всегда любил. Нередко они платили мне взаимностью. Только какие? Не улыбайтесь ехидно. Речь совсем о другом.

В моей жизни было три раза по три женщины. Первый ряд — Россия, Франция и Европа. Второй — те, которым я отдавал всего себя, и те, о ком вспоминаю с благодарностью. Третий связан с профессиональными увлечениями. Это Наука, Дипломатия и Муза творчества.

Единственное противоречие, которое мне не удавалось преодолеть чуть ли не до самого последнего времени — все эти женщины не ладили между собой. Ревность составляла смысл их существования. Ее проявления досаждали мне беспрерывно.

В России я родился и вырос. В России прошла большая часть моей жизни. Я люблю свою страну искренне и самозабвенно. Ее невозможно забыть. Спутать ни с какой другой. Все сравнения в ее пользу.

Но когда я на пять долгих лет уехал в Страсбург, она попыталась отомстить. Ее образ стал расплываться. Покрываться патиной передовиц и победных реляций. По возвращении потребовалось посетить несколько десятков городов от Калининграда до Владивостока, провести сотни встреч с молодыми политиками, общественными деятелями, бизнесменами, чтобы полностью восстановить интеллектуальную и духовную связь со своей Родиной. И сейчас, находясь на работе за рубежом, так хочется постоянно летать к себе, дабы ощущать биение пульса, тонко и адекватно оценивать реальность.

Франция — мое самое первое любовное увлечение. Сызмальства читал в оригинале «Тристана и Изольду», «Трех мушкетеров» с бесконечными продолжениями, шаловливые рассказы Оноре де Бальзака. Поэтому в нее невозможно было не влюбиться. А когда я впервые попал в Париж, своей мощью и красотой город оправдал абсолютно все мои

ожидания. Только теперь я вновь далеко от него. Выбраться в него ничуть не проще, чем из Москвы.

Наибольшее разочарование связано с малой Европой — Европейским Союзом. В свое время, когда вместе с коллегами по профессии запускал переговоры относительно заключения Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, надеялся, что между Россией и ЕС установятся тесные, дружеские, союзнические отношения. Не получилось. За каждым подъемом в наших отношениях неизменно следовал спад. Что-то всегда мешало взаимопониманию. Такая ситуация сохраняется и сейчас. Стало даже хуже. Намного. Теперь мечтаю о том, чтобы превозмочь трудности благодаря развитию взаимовыгодных двусторонних связей с государствами-членами.

За Дипломатией мне пришлось немало побегать. Сначала все свое время и внимание уделял Науке. И только когда перелопатил, работая в ИМЭМО, а до этого в ряде других мозговых центров, все, что имелось по евроатлантическим структурам и интеграционному проекту, перешел на практическую работу в МИД.

Никогда в этом не раскаивался. Дипломатия подарила мне чертовски много. Знания внутренней кухни и механизмов принятия решений. Вовлеченность в сложнейшие многосторонние и двухсторонние переговорные процессы. Удовлетворение от проделанной работы, когда изысканно разыгранные гамбиты переходят именно в те эндшпили, на которые рассчитываешь. Счастье от одержанных дипломатических побед, когда в выигрыше все участники событий.

Однако и тут не без ложки дегтя. Дипломатия не терпела конкурентов. Она требовала, чтобы ей посвящали все время без остатка. Чтобы и о высокой Науке, и о других Музах я больше даже не помышлял.

Они, напротив, оказались толерантнее. Создав по предложению Администрации Президента уникальный, единственный в мире российско-есовский университет, получил возможность на два срока моего директорства совмещать всё. Руководил. Читал лекции. Вёл магистерские и специальные курсы, в материи которых разбирался не понаслышке. Много писал — помимо всего прочего за эти годы вышло несколько увесистых «кирпичей», в которых прослеживал происходящее в мире и Европе и все нюансы российской внешней политики. Оставался вовлеченным в многостороннюю дипломатию. На регулярной основе участвовал во встречах на высшем уровне.

— Сейчас все вернулось на круги своя. Дипломатия настаивает, чтобы на ее алтарь было принесено все остальное. Так и поступаю. Но уже имея за плечами богатейший опыт, что позволяет в служении ей использовать тот бесценный багаж, который мне дали две мои другие возлюбленные — Высокая Наука и Муза творчества.

Но вот в борьбе с земными созданиями мои другие женщины проявили полную бескомпромиссную непримиримость. Мою первую земную жену отобрала у меня Франция. Поколебавшись немного, она упорхнула туда на стажировку. Когда вернулась обратно в Россию, я уже был с другой.

Вторая не ладила ни с Дипломатией — считала ее никчемной надутой выскочкой, ни с Высокой наукой и другими моими музами, отбравшими у меня не меньше времени. Те, придерживаясь взаимности, платили ей откровенной неприязнью. Итог плачевен. Я выбрал то, чему посвятил жизнь, — и мы расстались.

Моя Любимая, моя Единственная, моя Половинка, которую подарила мне судьба, — удивительное сказочное исключение. Она разделяет со мной любовь к Родине, Франции и Европе. Дипломатия, Наука и Музы — не только мое, но и ее увлечение. Все женщины мира в одной — это и есть настоящая любовь. Есть она, и Дипломатия будет успешной, и сможет дать, надеюсь, очень многое развитию наших двусторонних отношений.

Так и тянет добавить: «Так выпьем же за любовь. За настоящую. Истинную. Переплавляющую все в себе. Только она в состоянии удерживать вожжи, когда в упряжке такие умницы, такие красавицы, такие богини, как Дипломатия, Наука и сонмы самых блестящих, самых очаровательных муз».

© М.Л.Энтин

ВВЕДЕНИЕ

Горько осознавать, но, возможно, последующие поколения сочтут 2011–2015 годы периодом всеобщего помешательства. Никогда раньше не только политики и эксперты, но и простые люди с такой настойчивостью и убежденностью не называли черное белым, а белое черным, тиранию и мракобесие демократией, а стремление защитить себя и своих близких и обеспечить им достойное существование терроризмом и уголовщиной.

Никогда в современной истории ложь и обман повсюду в мире с таким иезуитством и лицемерием не объявлялись краеугольной основой внутренней и внешней политики государств, а те, кто чувствуют или думают иначе, не прятали, не таили, не скрывали свои мысли столь безропотно, боясь преследований и того, что их элементарно подвергнут остракизму, т.е. выгонят из того общества, к которому они принадлежат.

Никогда в прошлом человечество с таким презрением и бессердечностью не уничтожало себе подобных, не унижало и не помыкало ими и не заставляло чуть ли не повсюду на планете бежать с насиженных мест, оставляя на разграбление могилы предков и бросая все нажитое, только бы сохранить жизнь себе, своим детям и старикам, не быть затоптанными, распятыми, уничтоженными.

Хотя, прошу прощения, я не прав. Конечно же, мы с вами подобное уже не раз переживали в годы страшнейших катаклизмов — революционного террора, гражданских и религиозных войн, свирепствовавших на каждом изломе истории, в преддверии и ходе обеих мировых войн. Грустные, страшные сопоставления, заставляющие содрогаться от самых дурных предчувствий.

А ведь вроде бы всё в 2011 году начиналось довольно-таки сносно. Пик глобального экономического кризиса остался позади. Он пощипал всех сравнительно болезненно, но не критически. «G20», сменившая «G8» в качестве главного формата международного экономического сотрудничества, не допустила скатывания мировой экономики к протекционизму и войне всех против всех. Региональные конфликты стали отступать. Все вновь заговорили о своей приверженности международному праву. Накопленный опыт многостороннего взаимодействия выглядел многообещающе.

Казалось, мир поумнел. Многому научился. Мрачную страницу истории удалось перевернуть. Открылись неплохие перспективы, во имя которых вполне можно было работать вместе. Все договорились вести дело к устойчивому развитию. Перестройке мировой экономики и мировых финансов на гораздо более прочной, справедливой и недискриминационной основе. Объединению усилий в борьбе с общими вызовами. Политической сдержанности.

Оптимизм вернулся в европейские столицы. Ожидалось, что экономика Европы уверенно пойдет вверх. Наметившееся было сближение между Европейским Союзом и Россией продолжится — глобальный экономический кризис показал, что им не обойтись друг без друга. Под двусторонние отношения подведут модернизированную договорно-правовую основу, отвечающую более высокому уровню и интенсивности сотрудничества, в виде нового базового соглашения. Дополнительный импульс торговле и взаимодействию в экономической области даст вступление России в ВТО, которого Брюссель и Москва так добивались, — причем, неизвестно, кто больше. Стороны сумеют воплотить в конкретные дела выстраданное ими понимание того, что они соседи по континенту и усиливающаяся взаимозависимость диктует им совершенно определенную модель поведения в отношениях между собой и на международной арене. С новой силой заиграли российские предложения о создании единого экономического, гуманитарного, правового пространства от Атлантики до Тихого океана. Москва нащупала свой геополитический проект, которым стали создание Таможенного Союза и его последующее превращение в Евразийский Экономический Союз (ЕАЭС), открытый для участия третьих стран.

Однако оптимистическому сценарию не суждено было сбыться. США продолжили накачивать мировую экономику дешевыми деньгами, «разжижая» тем самым свои астрономические долги, заблокировали дальнейшую реформу в общих интересах учреждений Бреттон-Вудской системы, превратили экстратерриториальное действие своего законодательства и политических решений, подчиняющее международное право и право третьих стран праву сильного, в каждодневную практику. Европейский Союз и его государства-члены проглядели обрушившийся на них кризис суверенной задолженности и свалились в глубокую рецессию. Чтобы исправить положение и вернуть себе утрачиваемую конкурентоспособность, приступили к осуществлению политики жесткой экономии. Ее социально-экономические издержки оказались чудовищными. На улицу были выброшены миллионы людей. Общество всеобщего благоденствия в прежних своих формах приказало долго жить. Население Европы погрузилось в пессимизм и неверие в будущее. Протестные настроения охватили континент. Резко усилилось влияние на происходящее внутри ЕС евроскептицизма. Россия отважилась на то,

чтобы смелее, чем прежде, отстаивать свои национальные интересы, что американцами и есовцами было воспринято в штыки.

К очевидным просчетам экономического и внутривнутриполитического характера, допущенным развитым миром, добавился нарастающий авантюризм проводимой США и отдельными державами ЕС внешней политики. Разрушительные кровавые конфликты запылали абсолютно повсюду, создавая питательную среду для распространения террористических сетей, исламизации и радикализации общества, усиления экстремизма всех мастей. Дуга нестабильности, насилия, преступности и наркографика протянулась по всей Северной Африке, Ближнему Востоку и далее в Центральную и Восточную Азию. Метастазы пошли по всей Африке и даже по самой Европе.

Внешне сделав ставку вроде бы на углубление сотрудничества с Россией, ЕС и его государства-члены параллельно запустили осуществление альтернативного проекта под обманчивым названием «Восточное партнерство», истинный смысл которого состоял в том, чтобы оторвать от России его бывших союзников на постсоветском пространстве и включить их в сферу своего эксклюзивного политического и экономического влияния. Оно увенчалось успехом. Украина, Молдавия и Грузия подписали с ЕС соглашения об ассоциации и создании углубленной зоны свободной торговли, предусматривающей помимо классических взаимных обязательств по ЗСТ, соответствующих нормам и практике ВТО, переход также ассоциируемых стран на технические стандарты интеграционного объединения. Фактически они в какой-то степени утрачивали свой суверенитет, присоединяясь к экономическому и политическому пространству ЕС без получения каких-либо прав и преимуществ, вытекающих из членства, идя в дополнение к этому на разрушение традиционных связей со странами СНГ.

Побочным следствием продвижения Брюсселя к такому «успеху» стало нарастание напряженности в отношениях между ЕС и Россией. Все ведущиеся переговоры начали пробуксовывать. Часть из них и вовсе остановилась. В мировых СМИ была развязана грязная антироссийская кампания. Одна только попытка очернить и сорвать Олимпийские игры в Сочи чего стоит. Общественное мнение шаг за шагом приучали к тому, что Россия — это тот же Советский Союз, «душитель свободы и независимости народов», «антипод демократии», «реваншистская империя». Она естественный противник. Ничего хорошего от нее исходить не может. А коли так, и вести себя в ее отношении можно и надо соответственно.

Кончилась эта авантюра насильственной сменой политического режима на Украине. Переходом власти к прозападным, зависимым от него и сугубо антироссийски настроенным кругам. Расколом страны. Кровавыми военными действиями на ее территории. Коллапсом экономики,

поддерживаемой на плаву только за счет внешних вливаний. События на Украине до крайности обострили все противоречия, накапливавшиеся в отношениях между ЕС и Россией. Не без давления со стороны США, принявших самое деятельное участие в реализации операции по политической и экономической переориентации Украины, ЕС и его государства-члены приступили к введению против отдельных российских политиков, государственных деятелей, бизнесменов, предприятий и отраслей экономики односторонних дискриминационных и ограничительных мер. Почти все позитивное, чего ЕС и России удалось достичь и построить за два с лишним десятилетия взаимовыгодного сотрудничества, было разрушено. На восстановление, в той степени, в какой оно возможно, потребуются теперь, видимо, не меньше.

Как это все стало возможным? Почему? Кому это выгодно? Как случилось? Насколько связано с внутренними неурядицами в ЕС? Насколько вписывается в исторический контекст? Меняющуюся систему мировой экономики и международных отношений? Что происходит с ЕС? Во что превращается это некогда столь успешное постмодернистское интеграционное объединение, оплот индивидуалистских ценностей и демократии? Различные варианты ответа на эти и многие другие связанные с ними вопросы вы найдете на страницах этой книги. В ней обстоятельно анализируется, как эволюционировали ЕС, его институты, другие властные структуры и входящие в него государства. Что с ними происходило. Как они менялись. Какими установками определялась проводимая ими политика. Последовательно. Шаг за шагом. Из месяца в месяц. Разбирается как при помощи сугубо научных выкладок, так и в стилистике шуточных зарисовок, красочных аллегорий, политических и житейских притч, которые зачастую дают возможность схватить общую картину, разобраться во всем проще и быстрее.

Пятая книга из серии фолиантов, объединенных общим названием «В поисках партнерских отношений», предлагаемая вашему вниманию, уважаемый читатель, как и четыре предыдущие, не является в буквальном смысле слова хроникой внутренней жизни России и ЕС и отношений между ними — такая хроника пишется сотнями, тысячами, миллионами людей. Вместе с тем, взяв ее в руки, вы действительно сможете окунуться во внутреннюю жизнь ЕС, почувствовать биение пульса, ощутить, как менялись и интеграционное объединение, и отношения между Россией, ЕС и его государствами-членами. Прежде всего благодаря тому, что она составлена из аналитических статей, месяц за месяцем отслеживавших повороты и нюансы во внутренней и внешней политике ЕС, вбиравших в себя все интересное, яркое, нестандартное, публиковавшееся мировыми СМИ, и притчи, с болью, радостью, а иногда и яростью откликавшиеся на отдельные события, упущенные возможности, несправедливость. Все затрагиваемые в ней сюжеты тесно взаимосвязаны.

Их мозаика образует по-настоящему полноценную картину, знакомство с которой позволит вам, уважаемый читатель, лучше понять, как развивается интеграционное объединение, какие проблемы и каким образом оно решает, в каком направлении эволюционируют или деградируют партнерство и сотрудничество между Россией и ЕС, что обо всем этом думает экспертное сообщество России и других европейских стран.

Для удобства книга разбита на семь больших разделов. В наиболее объемистых последовательно рассказывается о происходившем на протяжении всех тех месяцев, из которых сложились четыре последних года. В пятый и седьмой помещены статьи об упущенных возможностях становления подлинно партнерских отношений между Россией (ЕАЭС) и ЕС, перспективах сотрудничества на самых различных направлениях. Они перемежаются подборками озорных рассказов, выдуманных и невыдуманных легенд. В легкой свободной иносказательной манере в них повествуется о сложнейших моральных, этических, политических, социальных, экзистенциалистских проблемах, с которыми сталкиваются и отдельные страны Европы, и все человечество. Без какого-либо морализаторства объясняются породившие их причины. Неназойливо предлагаются очевидные и неочевидные ответы или решения. Иначе говоря, в каждой из них заключен не всегда с первого раза улавливаемый смысл, намек, который иногда лучше помогает пониманию, нежели тонны дидактической литературы. Поэтому, надеюсь, они привлекут доброжелательное внимание как умудренных опытом специалистов, так и ждущих еще посвящения в лабиринты хитросплетений современной политики. Они доставят удовольствие и одним, и другим. Одним — помогут лучше разобраться в том, о чем говорится в предшествующих и последующих главах книги. Другим — скрасят знакомство с достаточно сложным и противоречивым аналитическим материалом.

Маленькая хитрость — итоги четырехлетнего периода в развитии Европейского Союза, Большой Европы, взаимоотношений между Россией и ЕС, мировой политики и экономики подводятся в обширном заключении, следующем за семью разделами книги, чтобы подбодрить читателя сначала познакомиться с его предшествующим поэтапным и поэлементным анализом. В нем сосредоточены самые свежие материалы, охватывающие период с ноября 2014 по март 2015 г.

Особую признательность авторы выражают своим бывшим коллегам по Европейскому учебному институту С.Э.Приходько, Ю.В.Ушакову, Н.А.Славкиной, М.Т.Марчану, Г.П.Толстопятенко, Н.Г.Адамчук, О.Н.Барабанову, С.Ю.Кашкину, П.А.Калиниченко; Институту европейского права — Т.В.Шашихиной, К.Н.Егоровой, Д.В.Трениной; МГИМО(У) — Л.М.Энтину, А.В.Торкунову, В.Б.Кириллову, А.В.Мальгину, А.И.Подберезкину, А.В.Загорскому, М.М.Бирюкову, О.В.Буториной, Ю.И.Лейбо, О.Ю.Потёмкиной, А.А.Наку, Н.Ю.Кавешникову,