

ВОЙНА и МЫ

ВОЕННОЕ ДЕЛО ГЛАЗАМИ ГРАЖДАНИНА

Евгений Гурьев

ОХОТА ЗА ПОЛЯРНЫМИ КОНВОЯМИ

**Скандинавский плацдарм
Третьего рейха**



МОСКВА
2017

УДК 94(100)“1941/45”
ББК 63.3(0)62
Г95

Научный редактор:

Доктор исторических наук, доцент
Александр Сергеевич Пученков (Санкт-Петербургский
государственный университет, Институт истории)

Рецензенты:

Доктор исторических наук, профессор *Кирилл Борисович Назаренко* (Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории), доктор исторических наук, профессор *Олег Валентинович Романько* (Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь)

Гурьев, Евгений Павлович.

Г95 Охота за полярными конвоями. Скандинавский плацдарм Третьего рейха / Евгений Гурьев. — Москва : Яуза-каталог, 2017. — 384 с. — (Война и мы).

Норвежская кампания Вермахта стала первой в истории военно-го искусства комбинированной операцией армии, авиации и флота, а сама Норвегия — «непотопляемым авианосцем» Третьего рейха. Атаки полярных конвоев, доставивших в СССР около половины всех стратегических грузов по ленд-лизу, включая легендарный PQ-17, Люфтваффе и Кригсмарине вели именно с баз на норвежском побережье. Эта книга на основе рассекреченных архивных документов отвечает на самые спорные и сложные вопросы использования немцами СКАНДИНАВСКОГО ПЛАЦДАРМА.

Что помогло молниеносно захватить Норвегию и почему немецкие потери на треть превысили потери союзников? Какова истинная роль Скандинавского плацдарма в планах Гитлера и почему в 1941-м его подлодкам не удалось помешать перевозкам в Советский Союз? Какими были стратегия и тактика действий против полярных конвоев? Почему, несмотря на ухудшение ситуации на фронтах, германское командование наращивало группировку у-ботов в Арктике? Почему минная война не принесла Кригсмарине ощутимых результатов, а операции надводных кораблей (в том числе знаменитого «Тирпица») против полярных конвоев неизменно заканчивались провалом? Наконец, почему, имея возможность контролировать движение конвоев почти на всем пути следования, немцы так и не смогли сорвать или хотя бы серьезно сократить поставки в СССР?

УДК 94(100)“1941/45”
ББК 63.3(0)62

ISBN 978-5-9909915-0-7

© Гурьев Е. П., 2017
© ООО «Яуза-каталог», 2017
© ООО «Издательство «Якорь», 2017

Предисловие

Автор считает своим долгом выразить благодарность Н. Н. Смирнову, В. Н. Барышникову, К. Б. Назаренко, О. В. Романько, А. С. Пученкову, Н. А. Власову, Н. В. Федорову, И. В. Петровскому за неоценимую помощь в работе над этой книгой. Невозможно не упомянуть и светлой памяти Ю. Г. Алексеева — замечательного ученого и человека, встречи с которым особо врезались в память автора. Отдельная благодарность коллективу кафедры истории и философии Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета и лично заведующей кафедрой И. Ю. Лапиной за доброжелательное отношение и всестороннюю поддержку при подготовке рукописи. Невозможно не вспомнить добрым словом родную альма-матер — исторический факультет (ныне — институт истории) СПбГУ и сотрудников ЦВМА, РГА ВМФ, ЦВМБ и РНБ за помощь в подборе материала. Вряд ли эта работа была бы закончена без всесторонней поддержки членов моей семьи — мамы М. С. Гурьевой, бабушки И. Л. Никифоровой, дедушки С. Я. Никифорова, супруги Дианы Бородиной и детей Филиппа и Юлианы.

История Второй мировой войны, несмотря на более чем семидесятилетний отрезок времени, прошедший с момента ее окончания, до сих пор вы-

зывает повышенный интерес. Как за рубежом, так и в России продолжают выходить новые книги, посвященные этой теме, переиздаются уже известные труды. Это свидетельствует о том, что далеко не все события войны нашли отражение в военно-исторической литературе и в научных работах в целом. К таким событиям можно отнести и использование Германией своих вооруженных сил на Северном театре военных действий.

История создания Скандинавского плацдарма и его роль в войне, использование его военно-морских баз и аэродромов против северных союзных конвоев в Арктике остаются до сих пор не до конца изученными как в отечественной, так и в зарубежной историографии.

В настоящей монографии рассматриваются причины вторжения вермахта в Скандинавию, дается оценка Скандинавского плацдарма, исследуются действия вооруженных сил Германии по захвату Норвегии и против северных союзных конвоев в годы Второй мировой войны.

В работе под обобщенным понятием «Скандинавский плацдарм» подразумевается конкретно территория Норвегии, так как пути союзных конвоев и соответственно боевые действия против них проходили вдоль ее побережья. Атаки против северных конвоев ВМС и ВВС Германии, как правило, осуществлялись лишь с военно-морских и военно-воздушных баз, расположенных на норвежской территории. Скандинавский плацдарм Германии, куда входили территории Дании и Норвегии, был создан ею в 1940 г. в результате так называемой Норвеж-

ской операции, в ходе которой она опередила своих противников по Второй мировой войне — Англию и Францию.

Актуальность темы данной монографии определяется тем, что военно-политические события, имевшие место в скандинавско-арктической зоне в годы Второй мировой войны, и в настоящее время рассматриваются и анализируются в рамках формирования общей стратегии НАТО. Скандинавия является наиболее перспективным районом с точки зрения ее стратегического положения и применения наиболее современных средств вооруженной борьбы.

Боевые действия военно-морских и военно-воздушных сил Германии в столь широких масштабах осуществлялись в скандинавско-арктической зоне только в годы Второй мировой войны. Поэтому приобретенный в этих операциях боевой опыт для любой страны, имеющей интересы в этом районе, не утратил своего значения и в настоящее время. Во Второй мировой войне омывающие Скандинавский полуостров Северное, Норвежское и Баренцево моря стали зонами активных боевых блокадных и контрблокадных действий. Здесь военно-морские силы Германии осуществляли совместные операции надводного, подводного флотов и авиации против союзных конвоев.

Поскольку основные действия проходили с военных баз на норвежской территории, изучение событий тех лет представляет интерес сейчас, когда Норвегия является членом НАТО. Теперь с ее территории, с тех же военных баз, возникает

угроза для морских путей, идущих из России в Атлантику.

Геостратегическое положение Норвегии, самой северной европейской страны, непосредственно примыкающей к жизненно важным для Европы районам Северной Атлантики, предопределяет ее роль в качестве форпоста НАТО на «северо-западном европейском театре военных действий (ТВД)» на протяжении всей послевоенной истории. Норвегия, как член НАТО, и сегодня играет важную роль в общей структуре этого блока. Значение, которое командование НАТО придает Норвегии, определяется прежде всего ее военно-стратегическим положением. Расположенная на крайнем севере Европы, она, с одной стороны, прикрывает фланг НАТО, а с другой — при наличии общих границ с Россией — рассматривается руководством НАТО в качестве удобного плацдарма для сосредоточения и развертывания вооруженных сил в случае войны. Поэтому на территории Норвегии базируются ВМС и ВВС НАТО, находятся штабы, осуществляющие координацию отдельных вооруженных сил НАТО на «северном театре военных действий».

Скандинавский полуостров является одним из немногих районов в Европе, где вооруженные силы НАТО находятся в непосредственной близости к морской границе России. Незамерзающие воды у северо-западного побережья Скандинавского полуострова, обилие удобных бухт и укрытий — все это дало возможность сосредоточить здесь, вблизи территории России, ударные силы надводного и подводного флотов НАТО.

Нужно заметить, что в послевоенный период Норвегия, являясь членом НАТО, руководствовалась положениями своей базовой политики, учитывающими интересы Советского Союза. Она запретила на своей территории постоянное базирование иностранных войск в мирное время (1949 г.), размещение ядерного оружия (1960 г.), пролет самолетов ВВС НАТО над провинциями, прилегающими к советской границе, пребывание кораблей НАТО в Норвежских территориальных водах и проведение в них совместных учений. Позже Норвегия отказала руководству США и НАТО в размещении на своей территории ракет среднего радиуса действия и тактической авиации. Однако в 1990-е гг. участились случаи некоторого отхода Норвегии от этих положений, что, главным образом, касалось сроков пребывания в Северной Норвегии частей вооруженных сил стран НАТО, активизации собственной военной деятельности не только на севере страны, но и в Баренцевом море, а также в акватории архипелага Шпицберген. Сейчас на территории Норвегии создана разветвленная военная инфраструктура, обеспечивающая базирование кораблей, авиации и частей мобильных сил, включая морскую пехоту НАТО, размещение и хранение обычных средств поражения, управление и радиосвязь штабов и сил, ведение разведки, наблюдение и оповещение, навигацию кораблей, подводных лодок и самолетов.

Сегодня Арктическая зона имеет единую военную инфраструктуру, которая, очевидно, будет совершенствоваться и развиваться. Сама же Арктика, как связующее звено в системе основных театров

(северо-западного европейского, атлантического и тихоокеанского), и ее прибрежные территории превращаются в единую операционную зону Объединенных вооруженных сил НАТО, и, в случае неблагоприятного развития военно-политической обстановки в мире, эта зона может стать одним из основных океанских театров военных действий, который уже в настоящее время имеет многоплановую инфраструктуру и освоен носителями как наступательного, так и оборонительного оружия.

Факты истории и современности совершенно определенно свидетельствуют о том, что в стратегическом отношении североевропейский регион имел и имеет не универсальное, а одностороннее значение. Он приносит определенные стратегические выгоды лишь для стороны, нападающей на Россию, тем более что эта географическая и военно-стратегическая специфика Скандинавского плацдарма проявилась в полной мере в ходе Второй мировой войны.

Актуальность исследования истории северных конвоев усиливается еще и тем, что опыт этих операций до сих пор недостаточно осмыслен как в России, так и за рубежом. Изучение действий германских вооруженных сил против конвоев в сложных географических и климатических условиях не утратило своего значения и в настоящее время, тем более что все это происходило в непосредственной близости от границ Советского Союза.

Источниковой базой работы послужили малоизвестные и не публиковавшиеся ранее материалы Центрального военно-морского архива (ЦВМА):

фонды 767 (документы штаба Северного флота), 12 (документы о действиях авиации Северного флота), и материалы Российского Государственного архива Военно-Морского Флота (РГА ВМФ): фонды р-970 (управление боевой подготовки Северного флота), р-1483 (управление ВМС РККА) и р-2045 (разведуправление Главного морского штаба). Архивные материалы являются наиболее достоверными, так как это в основном подлинные документы, отражающие те или иные события того времени.

Архивные материалы ЦВМА представляют собой отчеты о боевых действиях за определенные промежутки времени, в каждом из которых есть раздел о действиях противника с его анализом и выводами, подтвержденными донесениями разведслужб. Например, в донесениях за вторую половину 1941 г. и первую половину 1942 г. только фиксируются действия немецких военно-морских и военно-воздушных сил, при этом отмечается их разведывательный характер. В документах же 1942 г. уже содержится анализ тактики их действий против портов Советского Союза и конвоев. На основании такого анализа действий противника даются рекомендации для лучшей организации ПВО и ВМС Северного флота. В отчетах анализируется тактика действий немецких торпедоносцев против конвоев, делается попытка выявить систему взаимодействия между немецкими подводными лодками и авиацией. В отчетах, касающихся ВВС, на основании их действий против конвоев приведены сравнительные характеристики немецких самолетов и самолетов союзников, дается оценка тактических приемов немецкой

авиации. В результате проведенного анализа полученных данных в отчетах сделаны выводы о том, какие задачи и какими средствами решали немецкие военно-морские и военно-воздушные силы в 1942 г. и каких результатов они добились. В документах за 1942–1944 гг. на основании разведанных можно проследить, какими силами проводились и как планировались действия немецких ВМС и ВВС против отдельных конвоев (например, отдельно против конвоя PQ-17) или же против нескольких конвоев за определенный промежуток времени. Они дают представление не только о конкретных действиях того или иного вида или рода вооруженных сил Германии, но и об организации планирования таких действий.

Материалы РГА ВМФ относятся к 1930-м гг. и периоду Норвежской операции. Это донесения советских военно-морских атташе в Германии и Скандинавии, отчеты о боевой подготовке и разведывательной деятельности Северного флота. Несмотря на «дружеские» отношения с Германией, Советский Союз не мог не реагировать на боевые действия, проходящие вблизи его границ. Об этом свидетельствуют отчеты о проводимых в этот период силами Северного флота тактических учениях и играх. Интересным фактом является то, что за «силы противника» принимались «условные» корабли с английскими названиями. Задачи учений формулировались либо как «Оборона Белого моря от вторжения сил противника», либо как «Защита рыбных промыслов в собственной зоне». Среди материалов РГА ВМФ также имеются данные советских

разведывательных органов о ходе проведения Норвежской операции и развитии норвежского и германского военно-морских флотов в предвоенный период. Материалы фонда разведуправления Главного морского штаба содержат анализ внутреннего положения в Норвегии, выполненный аналитическим отделом разведуправления ГМШ. В них дается оценка экономического и политического положения в Норвегии после ее оккупации вооруженными силами Германии. Правда, они носят достаточно отрывочный характер.

Обширные материалы по политике и стратегии нацистской Германии были опубликованы уже в ходе Нюрнбергского процесса над главными немецкими военными преступниками. Обширный труд на основании стенографических записей был издан в Англии вскоре после его окончания. В Советском Союзе часть этих материалов была опубликована в 1987–1989 гг. в 8 томах¹. В материалах приведены документально подтвержденные факты подготовки, планирования и организации операций по захвату в том числе Дании и Норвегии. В 3-м томе материалов приведены документальные доказательства обвинения Германии в грубых актах агрессии, совершенных в нарушение международных договоров. В качестве доказательных материалов Международному трибуналу были представлены заверения правительства Германии о ненарушении

¹ Trial of the Major War Criminals before the international Military Tribunal. 42 Vol. Nurnberg, 1947–1949. Перевод: Нюрнбергский процесс. Сборник материалов. В 8 т. М., 1987.

нейтралитета Скандинавских государств и материалы секретной переписки военного руководства Германии о планах нападения на Данию и Норвегию. Также приведены выдержки из доклада адмирала Э. Редера А. Гитлеру 10 октября 1939 г. о конкретных целях захвата Норвегии. Представлены документы, касающиеся работы внешнеполитического отдела нацистской партии по политической подготовке военной оккупации Норвегии. Трибуналу был предъявлен секретный приказ А. Гитлера, где конкретно определены задачи для каждого вида вооруженных сил по оккупации Дании и Норвегии. Обвинением были представлены инструкции по ведению дезинформации в ходе осуществления агрессии. В качестве приложений приведены секретные приказы А. Гитлера, В. Кейтеля, К. Деница, касающиеся ведения военных действий против Дании и Норвегии.

В 5-м и 6-м томах приведены документы, касающиеся действий немецкой администрации в оккупированной Норвегии. Все эти материалы позволяют сделать вывод о неслучайном захвате Норвегии. Именно с целью создания плацдарма вначале против Англии, а затем и против Советского Союза была осуществлена агрессия против Норвегии.

Согласно показаниям адмирала К. Деница на Нюрнбергском процессе, большая часть документов германского Верховного командования была захвачена западными союзниками. Среди множества документов исключительную важность и интерес представляет одна серия — протоколы совещаний А. Гитлера с главнокомандующим флотом и его за-

местителями¹. «Совещания...» дают представление не только о принятых решениях по военно-морским вопросам, но и о роли А. Гитлера в их принятии.

Когда совещания касались морских вопросов непосредственно, в них участвовали Э. Редер, а затем К. Дениц. Они происходили в Ставке А. Гитлера. Во время совещаний Э. Редер и К. Дениц делали краткие записи того, что происходило, а затем, по возвращении в Берлин, составляли в протокольном виде отчет и сдавали его на хранение в архив. После войны эти записи были переведены с немецкого языка и выпущены в Англии. Из военно-морского архива нацистской Германии в руки англичан попали три тома директив: первый том охватывает период до 1.12.1941 г., второй — до 20.06.1942 г. и третий — до 11.1943 г. В Советском Союзе часть этих материалов была опубликована в 1948 г., и до сих пор они известны лишь узкому кругу специалистов.

Следует иметь в виду, что эти протоколы, в том виде, в котором они представлены германскими официальными лицами, не имеют ничего общего с дневником частного лица. Вместе с тем они являются наиболее достоверным кратким изложением военных действий на море. К сожалению, они не могут претендовать ни на полноту, ни на абсолютную точность или безусловную искренность. Эти

¹ Fuehrer Conferenzen on Naval Affairs. — «Brassey's Naval Annual 1948». London, 1948. Перевод: Совещания германского Главного командования по военно-морским вопросам с 1939 по 1945 г. В 2 т. М., 1948.