

# **РОССИЯ vs. ЗАПАД:** **вчера, сегодня, завтра**



Геворг Мирзаян

# **БЛИЖНЕВОСТОЧНЫЙ ПОКЕР**

Новый раунд Большой Игры



Москва  
2016

УДК 327(5-012)  
ББК 66.4(5)  
М63

В оформлении переплета использована иллюстрация  
художника *В. Платонова*

**Мирзаян, Геворг.**

М63 Ближневосточный покер. Новый раунд Большой Игры / Геворг Мирзаян. — Москва : Эксмо, 2016. — 352 с.— (Россия vs. Запад. Вчера, сегодня, завтра).

ISBN 978-5-699-87595-5

Современный Ближний Восток, еще не отошедший от «арабской весны» и сотрясаемый войной в Сирии, стал своего рода Диким Западом. Несмотря на невероятно напряженную обстановку в регионе, он представляет огромные возможности для удачливых и успешных. По сути, речь идет о новой Большой Игре по контролю за регионом и его составляющими: месторождениями углеводородов, международными торговыми путями, идеологией арабских наций и, что немаловажно, вектором дальнейшего развития исламской идеологии. Поэтому в ближайшее время на ближневосточном столе ожидается новая раздача с новыми картами. Выходящий из-под санкций Иран, ослабленная своими авантюрами Турция, поставленный на место Катар, трещащая по швам Саудовская Аравия и признавшие невозможность управлять регионом в одиночку американцы будут определять новый облик Ближнего Востока. Займет свое место за «игорным столом» и Россия. Со своими козырями на руках.

**УДК 327(5-012)  
ББК 66.4(5)**

© Мирзаян Г.В., 2016  
© Издание, оформление. ООО «Издательство «Эксмо», 2016

**ISBN 978-5-699-87595-5**

# Оглавление

<b>Предисловие</b> .....	9
<b>Глава 1. Катар: маленький гигант Большого Востока</b> .....	14
<i>Крошка сын к отцу пришел</i> .....	15
<i>Важное и приличное государство</i> .....	17
<i>Щит и меч эмира Хамада</i> .....	20
<i>Новые возможности</i> .....	24
<i>Катар всемогущий</i> .....	26
<i>Зарвался</i> .....	31
<i>Переход под ковер</i> .....	34
<i>Ультиматум и спасение</i> .....	36
<i>Москва помешала</i> .....	39
<b>Глава 2. Королевство Саудовская Аравия:</b>	
<i>умирающий волк</i> .....	41
<i>Саудовские воспитатели</i> .....	43
<i>Черепаша обошла зайца</i> .....	47
<i>Жемчужный успех</i> .....	49
<i>Йеменский контрудар</i> .....	52
<i>Афганистан под боком</i> .....	56
<i>Союзнички</i> .....	60
<i>Не убедили</i> .....	63
<i>Цена поражения</i> .....	66
<i>Образованный король не нужен</i> .....	69

## Оглавление

<i>Научитесь разговаривать</i> . . . . .	72
<i>Отцы против детей?</i> . . . . .	75
<i>Как спровоцировать Иран</i> . . . . .	78
<b>Глава 3.</b> Египет: от диктатуры к демократии и обратно . . . . .	82
<i>Старые болячки</i> . . . . .	83
<i>Братья из подполья</i> . . . . .	86
<i>Вся власть «Ихвану»</i> . . . . .	90
<i>Реванш не удался</i> . . . . .	93
<i>Есть только Хомейни</i> . . . . .	97
<i>Нужны пекари, а не пастыри.</i> . . . . .	100
<i>Евреи в помощь</i> . . . . .	102
<i>Шариат – это решение</i> . . . . .	106
<i>Слово Конституции</i> . . . . .	108
<i>Сдали все</i> . . . . .	111
<i>Назад к диктатору.</i> . . . . .	114
<i>Вашингтон карает</i> . . . . .	117
<i>Саудовцы спонсируют</i> . . . . .	120
<i>Место для Москвы</i> . . . . .	123
<b>Глава 4.</b> Турция: стамбульский имам заигрался . . . . .	126
<i>Рецепт турецкого успеха</i> . . . . .	127
<i>Обнуление проблем</i> . . . . .	131
<i>Россия признала, а Европа – нет</i> . . . . .	134
<i>Новая весенняя повестка</i> . . . . .	137
<i>Сирийский ключ</i> . . . . .	141
<i>Одни убытки</i> . . . . .	145
<i>Рискованный выход</i> . . . . .	149
<i>Ответили самолетом</i> . . . . .	150
<i>Кинжал в спину</i> . . . . .	153

## Оглавление

<i>Зачем втыкали?</i> . . . . .	156
<i>Напросились</i> . . . . .	160
<i>Без товаров и туристов</i> . . . . .	162
<i>Все на фото</i> . . . . .	164
<i>Хотят больше</i> . . . . .	166
<i>Цена потери России</i> . . . . .	170
<i>Война все спишет</i> . . . . .	173
<b>Глава 5.</b> Израиль: одинокий человек Ближнего Востока . . . .	178
<i>Поселения и Иерусалим</i> . . . . .	179
<i>Трех чудес не бывает</i> . . . . .	184
<i>Война не поможет</i> . . . . .	189
<i>Экзистенциальный враг</i> . . . . .	194
<i>Это даже неприлично</i> . . . . .	198
<i>Сирийский экзамен</i> . . . . .	203
<b>Глава 6.</b> Иран: аятоллы в законе . . . . .	209
<i>Спасибо Вашингтону</i> . . . . .	210
<i>Ядерный джинн</i> . . . . .	213
<i>Ни санкции...</i> . . . . .	216
<i>... ни война</i> . . . . .	219
<i>Что-то нужно менять</i> . . . . .	221
<i>Кандидат умеренности</i> . . . . .	224
<i>Рахбар в помощь</i> . . . . .	227
<i>Американские крикуны...</i> . . . . .	231
<i>... и иранские контрабандисты</i> . . . . .	233
<i>Ядерный компромисс</i> . . . . .	236
<i>Выгодная со всех точек зрения</i> . . . . .	240
<i>Пока достаточно</i> . . . . .	243
<i>Политические бонусы</i> . . . . .	246

## Оглавление

Сирийский экзамен . . . . .	250
Экономические сказки . . . . .	252
Торопиться не надо . . . . .	255
<b>Глава 7. Сирия: корабль выходит из шторма . . . . .</b>	<b>258</b>
Общество было готово . . . . .	260
Саботажники внутренние и внешние . . . . .	263
Помогли чем могли . . . . .	266
Россия против . . . . .	270
Своевременный зарин . . . . .	274
Воевать не спешили . . . . .	277
От гражданской войны к джихаду . . . . .	282
Порядок и Халифат . . . . .	285
Ирак разрешил? . . . . .	288
Россия защищает себя . . . . .	292
От региональной к глобальной державе . . . . .	296
Статусный компромисс . . . . .	299
Ты сюда не бомби, пожалуйста . . . . .	304
Стадия запущенности . . . . .	308
Венский сериал . . . . .	312
<b>Заключение . . . . .</b>	<b>316</b>
<b>Примечания . . . . .</b>	<b>321</b>

## Предисловие

Ближний Восток всегда был очень сложным регионом. Там сходились различные цивилизации, которые превращали это пространство в карточный стол, на котором выигрывали войны и уничтожали соперников. В результате на сегодняшний день Ближний Восток вполне может оспорить у Афганистана титул «кладбища империй». Арабы считают, что именно они нанесли серьезный, если не смертельный, удар Османской империи, что именно Суэцкий кризис положил конец британским и французским глобальным амбициям. Сейчас же пришел черед Соединенных Штатов.

Определенная доля истины в этой претензии есть. Именно ближневосточная политика США в XXI веке (начиная с иракской войны) и стала тем «перенапряжением ресурсов», который надломил Pax Americana и перевел концепцию многополярного мира из чисто умозрительной в практическую плоскость. Самые же серьезные ошибки были сделаны во время процесса так называемой «Арабской весны». Вопреки мнению ряда экспертов, Соединенные Штаты не являлись инженерами этого процесса, и даже его основными бенефициарами.

Да, у них было свое видение о том, как должен выглядеть регион в будущем (так называемая концепция «Большого Ближнего Востока» — создание в регионе се-

## Ближневосточный покер

рии демократических, а посему понятных и управляемых государств), и они постепенно шли к реализации этого видения. Свой проект «модернизации» ближневосточных режимов предложил Джордж Буш-младший, однако этот проект застопорился после первого же подхода к снаряду — войны в Ираке. Гуманитарные интервенции и силовая «демократизация» приводили лишь к сносу существовавших сдержек и противовесов, краху госаппарата, нивелированию остатков сопричастности к общегосударственной идее со стороны населения с последующим откатом стран чуть ли не к догосударственному (клановому) формату взаимоотношений. Команда Обамы придерживалась иного подхода, по ее мнению, трансформация должна была пройти эволюционно, а не революционно. Вашингтон вполне успешно работал с местными авторитарными элитами. Хосни Мубарак был союзником, а Муаммар Каддафи — важнейшим пропагандистским примером (образ Блудного сына, который покаялся перед Западом и получил достойное место у очага, должен был поощрять страны третьего мира идти на компромисс с Вашингтоном). Даже Башар Асад делал шаги в правильном с американской точки зрения направлении. Тяготившийся чрезмерной зависимостью от Ирана и желающий привлечь инвестиции в свою экономику, сирийский президент вел секретные переговоры с Израилем о мирном договоре и взаимоприемлемом решении вопроса о Голанских высотах (начавшаяся в Сирии гражданская война, естественно, ввела эти переговоры как минимум в состояние глубокой комы). В результате сложившихся отношений американцы не только реализовывали свои внешнеполитические задачи (им удавалось более-менее сдерживать Иран, сохранять в регионе баланс сил между основными игроками, а также не допускать ни-

## Предисловие

каких серьезных кризисов, способных взорвать и без того беспокойный Ближний Восток), но и возвращали в странах-партнерах гражданское общество. Предоставляли местной городской молодежи доступ к западной культуре, медиапродуктам, образованию, рынку.

С этой точки зрения «Весна» стала своего рода фальстартом, который обрушил американские планы и заставил Соединенные Штаты действовать по обстоятельствам, исходя из тактически меняющейся ситуации. Однако очень быстро выяснилось, что по обстоятельствам американцы не умели. Они совершили целую серию ошибок и тактических просчетов (наиболее видимыми, хоть и не наиболее серьезными, были действия в Египте, когда США за несколько лет дважды поменяли политику на 180 градусов). Мультиплицированная предыдущими ошибками (приведшими, например, к выходу Ирана из изоляции после ликвидации руками американцев двух иранских врагов — Саддама Хусейна и Талибана), эта серия просчетов привела, во-первых, к резкому ослаблению авторитета США на Ближнем Востоке. «Обаму воспринимают в регионе как слабого, беспомощного лидера, — писал в 2012 году директор Брукингского центра в Дохе Шади Хамид. — Люди думают, что если в конфликте с Обамой занять жесткую позицию и не уступать, то американский президент в конце концов сам отступит»<sup>1</sup>.

Во-вторых, к серьезной дестабилизации региона, к исчезновению старого порядка при отсутствии эффективного нового. До начала «Весны» у арабов был выбор между диктатурой (светской или религиозной — не важно) или терроризмом. Сейчас же «никакой диктатор с железной рукой больше не сможет контролировать эти территории, потому что их население потеряло чувство страха», — пишет американский журналист Томас Фрид-

## Ближневосточный покер

ман<sup>2</sup>, а Ливия, Сирия и даже Египет не в состоянии заниматься поддержкой светских сил в арабских странах. Однако альтернативных эффективных предложений арабы не получили (вариант с умеренной исламской демократией получил смертный приговор в Египте вместе с символизирующим его президентом Мухаммедом Мурси). Оставался терроризм в лице Исламского государства (ИГ)<sup>3</sup> и ему подобных структур, пропагандирующих идеи равенства и социальной справедливости. Поборники версии о «хитром плане Вашингтона» считают, что США намеренно создали управляемый хаос, однако на самом деле речь идет о неуправляемом, который поставил под угрозу американские интересы на Ближнем Востоке и американское лидерство во всем мире.

Финальным аккордом американского провала, конечно же, стала ситуация с «антитеррористической кампанией» США против ИГ, когда американские бомбардировки не достигли успеха, а поддерживаемые американцами лидеры и вооружаемые и обучаемые США группировки бежали сломя голову перед «воинами Халифата». «Как я уяснил из опыта вьетнамской войны и конфликтов, произошедших за последние десятилетия, между обучением местных сил и отправкой их в бой есть большая разница. Учить необходимо, но этого недостаточно. Люди воюют не потому, что их обучили, а потому, что они во что-то верят. А сейчас самые верующие в регионе – это ИГ», – говорит бывший директор ЦРУ Джон Маклафлин<sup>4</sup>. Президента обвиняют в том, что он не просто потерпел поражение в войне с ИГ, но и не хочет признать истинную сущность (а значит, и опасность) этого явления. «Президент Обама встает и говорит, что Исламское государство не исламское. Безумие какое-то», – говорит кандидат в президенты

## Предисловие

от республиканцев Тед Круз<sup>5</sup>. «Все хотят быть политкорректными, и это часть проблемы, с которой сталкивается наша страна», — уверяет его коллега по амплуа Дональд Трамп<sup>6</sup>. Если бы не ядерная сделка с Ираном, представляющая ряд интересных возможностей, то можно было бы сказать, что США стали основным внешним игроком, проигравшим в ходе «Арабской весны».

Другие страны, не менее важные с точки зрения процессов «Весны», тоже за ближневосточным покерным столом отыграли весьма спорно и неоднозначно. Несмотря на наличие крайне удачных карт в начале игры, Катар, Саудовская Аравия и Турция разыграли их не очень удачно, в результате чего потеряли даже те средства, с которыми входили в игру. Израильтяне так и не смогли вытащить из колоды выигрышные карты, хотя они фактически лежали у них на виду. Египет и Сирия практически обанкротились и только-только начинают снова набирать капитал. Ливия же обанкротилась полностью и за стол не войдет еще на протяжении очень длительного времени. По сути, четкая выигрышная стратегия была лишь у Ирана, который правильно распорядился имеющимися картами и следовал выигрышной стратегии. Победителем оказался еще один игрок, который после долгого периода отсутствия вернулся за стол, — Россия. Используя промахи оппонентов, она во всех партиях (кроме разве что ливийской и катарской) получила прибыль.

## Глава 1

### Катар: маленький гигант Большого Востока

Одна из самых небольших стран региона — Катар — превратилась на время в серого кардинала всего Ближнего Востока. Однако взлет эмирата был недолгим, а падение — болезненным.

Образ Катара в регионе можно четко разделить на «до» и «после» начала «Арабской весны». До начала ее экономическая и политическая линия эмирата отличалась практичностью и продуманностью. Чем-то она была похожа на британскую континентальную политику XVII–XVIII веков — играя на противоречиях своих противников, делая упор на развитие экономики и активную дипломатию, Катар не только обеспечил свою безопасность в этом крайне беспокойном регионе, но и заставил с собой считаться все ведущие центры силы. Однако после начала войны гиперактивная политика эмира ликвидировала почти все его дипломатические достижения, выхолостила ряд его внешнеполитических инструментов (прежде всего «Аль-Джазиру», которая потеряла статус объективной телестанции, превратившись, по словам нью-йоркской *Daily News*, в «арабскую пропагандистскую организацию, которая контролируется средневековым катарским режимом и маскируется под реальную медийную компанию»<sup>1</sup>). Аналитики опасаются, что серия ошибок, допущенных эмиратом, может серьезно ударить не только по его экономиче-

## **Катар: маленький гигант Большого Востока**

ским и политическим интересам в регионе, но и привести к серьезной угрозе национальному и династийному суверенитету.

### ***Крошка сын к отцу пришел...***

«Сильные поступают так, как хотят, а слабые страдают так, как и должны». Это выражение Фукидида было крайне актуально для Ближнего Востока, которым десятилетия управляли крупнейшие государства региона (Египет, Сирия, Саудовская Аравия, Турция), а также внешние игроки в лице США и, на протяжении какого-то времени, СССР. Катару места в этом пуле управляющих не нашлось. Эмират является одной из самых маленьких арабских и мусульманских стран, как по размеру территории (11,5 тысячи квадратных километров, 158-е место в мире), так и по численности проживающего в эмирате населения. В стране живет менее 2 миллионов человек, из которых собственно граждан Катара — лишь несколько сотен тысяч, а остальные — это гастарбайтеры, в основном из Южной и Юго-Восточной Азии<sup>2</sup>.

Все, что было у страны, — это огромные газовые запасы, обнаруженные в 70-х годах. Страна до сих пор является третьей в мире по объемам доказанных запасов «голубого топлива». Пользуясь этим, вплоть до середины 90-х годов Катар ничем не отличался от маленьких эмиратов и королевств Залива — доходы от продажи газа вкладывались исключительно в красивую жизнь местной элиты и тогдашнего эмира Халифа бин Хамада аль-Тани. Сам эмир создал в стране государство всеобщего благоденствия, отдал защиту родных барханов на аутсорсинг американским друзьям, управление страной — сыну Хамаду бин Халифа, а сам