

**СПАСАЙ
РОССИЮ!**

СЕРГЕЙ КРЕМЛЁВ

**КРЕМЛЕВСКИЕ
ПИГМЕИ
ПРОТИВ ТИТАНА
СТАЛИНА**

ИЛИ

РОССИЯ, КОТОРУЮ НАДО НАЙТИ

**МОСКВА
«ЯУЗА-ПРЕСС»
2013**

УДК 323(470+571)
ББК 63.3(2Рос)
К 79

Кремлёв С.

К 79 Кремлевские пигмеи против титана Сталина, или Россия, которую надо найти / Сергей Кремлёв. – М. : Яуза-пресс, 2013. – 448 с.

ISBN 978-5-99550-692-8

Хотя Путин и Медведев одного роста со Сталиным, по сравнению с титаническими свершениями Вождя нынешние хозяева Кремля выглядят сущими карликами. А пигмеи всегда будут завидовать политическим колосам и ненавидеть их, ибо и сами понимают: сколько ни надувай щеки, как ни тужься «подняться с колен» – выше головы все равно не прыгнешь! Разве можно СПАСТИ РОССИЮ без учета бесценного опыта Сталина, который однажды уже возродил страну из пепла и превратил СССР в Сверхдержаву? Разве модернизируешь экономику, не порвав цепей грабительского «либерализма», не ликвидировав по примеру Берли «пятую колонну» и не пересажав «жуликов и воров»? Разве станет настоящим патриот пресмыкаться перед «вашингтонским обкомом» и поливать грязью великое сталинское наследие?

Эта книга не только выносит приговор кремлевским лилипутам, но и указывает единственно возможный путь спасения России, проложенный титаном Сталиным!

**УДК 323(470+571)
ББК 63.3(2Рос)**

ISBN 978-5-99550-692-8

© Кремлёв С., 2013
© ООО «Яуза-пресс», 2013

...Мы сейчас отступаем, как бы отступаем назад, но мы это делаем, чтобы сначала отступить, а потом разбежаться и прыгнуть вперёд...

Раньше коммунист говорил: «Я отдаю жизнь», и это казалось ему очень просто, хотя это не всякий раз было просто. Теперь же перед нами, коммунистами, стоит совершенно другая задача. Мы теперь должны научиться всё рассчитывать... Мы должны рассчитывать в обстановке капиталистической...

Из России нэповской будет Россия социалистическая.

В.И. Ленин

*(Из выступления на совместном пленуме
Московского Совета и районных Советов Москвы
20 ноября 1922 года)*

Ведь не с бухты-барахты лёг на общинную Россию ельцинский олигархат — бесчеловечная людоедская система. Лёг и держится на штыках по сей день. Всё более укрепляясь, нагняя и дожёвывая страну.

*Михаил Полторанин,
бывший активный соратник Ельцина,
его министр печати и информации*

Гражданин, который видит, что политические одежды его страны износились, и в то же время молчит, не агитирует за создание новых одежд, не является верным родине гражданином, — он изменник. Его не может извинить даже то, что он, быть может, единственный во всей стране видит изношенность её одежд. Его долг — агитировать, несмотря ни на что...

Марк Твен

От автора
ЕСЛИ ШАРАХНУТЬ
ПО ПРОШЛОМУ ЯДЕРНЫМ ВЗРЫВОМ

ПОЧТИ триста лет назад — в 1726 году, великий английский сатирик Джонатан Свифт описал путешествие корабельного врача Гулливера в сказочную страну Лилипутию, все обитатели которой, начиная с людей и заканчивая коровами, были ростом с человеческий мизинец. И понятия «Гулливер» и «лилипуты» быстро стали нарицательными...

Гулливер, гулливеровское — это что-то крупное, значительное, выдающееся...

Лилипуты, лилипутское — это нечто крохотное, незначительное, мелочное...

Как в этих образах видятся СССР Сталина и РФ–1992–2013?

Вот — СССР Сталина...

А вот — «Россия» Ельцина–Путина–Медведева–Путина...

Если сравнить в цифрах любую сферу жизни той и *этой* страны — экономическую, социальную, культурную, научную, спортивную, — то сразу станут очевидными два факта.

С одной стороны — налицо гигантский, гулливеровский масштаб СССР Сталина.

С другой стороны — налицо лилипутский «масштаб» нынешней якобы «России»...

В чём дело? Почему бывшая страна политических и духовных гигантов превратилась в страну духовных карликов? Средний рост «дорогих россиян» увеличивается, а средний уровень их развития стремительно падает.

Почему?

И чем это всё закончится?

Почти все понимают, что не кончится это добром, но почти все готовы увязать в «кремлёвской» трясине всё глубже...

А стоит ли гибнуть и умирать на коленях? Не лучше ли жить стоя и искать — тем, кто хочет жить честно, — новой, не «болотной» судьбы в новой счастливой стране?

Я ХОТЕЛ написать эту книгу давно и давно выбрал для неё название «Россия, которую надо найти»... Вряд ли надо пояснять, что оно отсылает читателя к названию «перестроечного» фильма Станислава Говорухина «Россия, которую мы потеряли».

Летом 1993 года я случайно оказался на встрече с Говорухиным, приехавшим в «атомный» Саров, и вступил тогда с ним в спор — насколько это было возможно для человека из зала.

До моей первой книги «Россия и Германия: сравнить!» было ещё почти десять лет, и какой-то там Брезкун (даже не «какой-то там Кремлёв») на долгое внимание «мэтра» рассчитывать не мог.

Тем не менее довёл я тогда Говорухина до белого каления. А сказал-то всего лишь, что почитаемые им Андрей Сахаров и Солженицын — это государственные и социальные преступники, и сам Говорухин — из их же компании. Прав же он в том, что его, Говорухина, роль в событиях последних лет была существенно более скромной по сравнению с ролью этих двух разрушителей СССР, поэтому он сам совершил социальные преступления намного меньшего масштаба, чем они.

Сахаров и Солженицын могут считаться титанами духа лишь по сравнению с нынешними «демократическими

пигмеями», но по сравнению со Сталиным и его эпохой они сами пигмеи, карлики, лилипуты...

А вспомнил я тот давний случай не для того, чтобы обвинить Говорухина, — что было, то было. Но и забыть я ничего не забыл...

В том числе не забыл я, что говорил Говорухину о том, что разрушение СССР — процесс не естественный... Что надо как можно быстрее начать процесс собирания и что Говорухин и ему подобные могут быть в этом собирании весьма полезны — **если покаются и начнут искупать преступления делом.**

Сказано было мной не так уж много, а «мэтр» взвился и, как мне потом передавали, заявил, что никогда ранее не сталкивался с таким жёстким оппонентом...

Грустно всё это.

С того дня прошло двадцать лет, но говорухины всё ещё плачут по той России, которую потеряли **они**, а не по той, которую потеряли народы СССР...

Ну, что ж, каждому своё...

Карликам до титанов не возвыситься, современным лилипутам от политики не подняться выше подошв политического Гулливера Сталина...

А подошвы, как известно, находятся ниже даже плинтуса...

И эта, пришедшая на ум мысль — сопоставление великой, гигантской Эпохи с «эпохой» карликовой, лилипутской, дала книге окончательное название...

То, которое выставлено на обложке...

Но противопоставление — пусть оно будет само по себе хоть сто раз верным, и признание того факта, что сегодня страна подпала под власть политических и духовных карликов, это лишь полдела и даже гораздо меньше...

Важно то, где выход, что делать и что нам надо... Говорухины потеряли царскую Россию и не признают потери России Советской... Однако народы — в отличие от «элиты» и «творческой интеллигенции» — потеряли, повторяю, именно последнюю, ту реальную Россию, которая назы-

валась Союзом Советских Социалистических Республик, СССР.

Так что ответ вроде бы очевиден — не назад в СССР, а вперёд — в новый СССР.

Однако это — общий лозунг, пусть и не сегодняшнего, а скорее, завтрашнего дня. **А как нам всё же конкретно обустроить будущую новую Россию так, чтобы уже не стало возможным перерождение вождей, предательство элиты и стало возможным устойчивое развитие и процветание народных масс?**

Что ж, в этой книге я постарался на некоторые из этих вопросов ответить. Но, хотя моя книга выводит читателя на проблемы будущего, и в ней я не избегаю исторической ретроспективы. Ведь будущее начинается не в настоящем, а в прошлом. Кто-то метко заметил однажды, что будущего вообще нет, а есть настоящее, вытекающее из прошлого.

В ОДНОЙ весьма неглупой книге мне встретились недавно хорошие слова: «Правда — для Истории, История — для Правды».

Есть и выражение «правда истории»... Но так ли уж часто оно применимо к тому, что говорят и пишут о России Ленина, Сталина и Берии в нынешние времена?

Подлинную историю России сегодня официально убивают просто-таки «стрельбой по площадям». Однако давно сказано: «Если выстрелить в прошлое из пистолета, оно выстрелит в тебя из пушки».

А если выстрелить в прошлое из пушки?

А если ударить по нему ядерным взрывом?

Чем ответит тогда прошлое нашему настоящему и будущему — нашему будущему, будущему наших детей и внуков?

Например, в 2011 году мы перевалили рубеж 70-летия со дня начала Великой Отечественной войны. И как же отметили эту дату «демократическая» «россиянская общественность» и официальные круги? Что — прошлому был

дан объективный и честный анализ? Что — было воздано должное всем, кто не дрогнул в этот час?

Не дрогнул народ, но не дрогнули и его лидеры! Мужество было проявлено не только в стенах Брестской крепости, но и в стенах Кремля! Уже перед войной в Кремле шла работа фактически в военном режиме. И не на сталинском Кремле, не на Сталине лежит основная доля вины за провалы июня 1941 года. Историческая истина, кто бы и что бы ни говорил обратного, — в этом.

Увы, нынешние «властители умов» и «властители страны» пытаются взорвать историческую истину чем-то вроде информационного (точнее — дезинформационного) ядерного взрыва. Раз за разом очерняются Ленин, Сталин, Берия, другие соратники Сталина...

Новая Россия Ленина и Сталина создавала себя как Россию титанов. По сравнению с кремлёвскими лилипутами Ленин, Сталин, Берия и лучшие члены сталинской «команды» были гулливерами! Но сегодня их имена и судьбы пытаются оторвать от жизни, судьбы и усилий народа...

А ведь Гулливер-Сталин руководил не Лилипутией, а страной, которая в считанные годы вырастала в страну множества гулливеров. Не случайно в довоенном СССР Сталина дети были захвачены фильмом «Новый Гулливер» — там простой пионер-артековец силой волшебного сна оказывается перенесённым в...

А, впрочем, куда он оказался перенесён?

Волей сценариста и режиссёра советский мальчишка был перенесён не в ту, описанную Свифтом лилипутскую жизнь, где народ не служит даже фоном, а в общество, где лилипутская народная масса не желает влачить жалкое, рабское существование и готова восстать!

У Свифта лилипуты лишь опасались Гулливера, а наш новый, советский Гулливер для рабочих-лилипутов стал своим... И поэтому они духовно и политически ощущают себя **равными ему** — юному Гулливеру из Страны Советов!

Они хотят жить стоя, а не умирать на коленях.

Они выпрямляются во весь рост, и это — уже не карлики, а титаны духа...

При этом и сам новый Гулливер-пионер не смотрит на рабочих-лилипутов свысока! Он смотрит на них и говорит с ними, как равный с равными, но — почему?

Да потому что он уже с пелёнок усвоил великий принцип: «Владыкой мира будет Труд».

В СССР стали расхожим штампом слова о том, что Труд возвышает человека. Но, чёрт побери, ведь человека возвышает действительно **только** Труд!

Только свободный Труд раскрепощает человека, ибо деньги — если они не заработаны, а *получены*, закабаляют человека, делают его рабом вещей и банкнот...

Зато в свободном труде все равны, и это хорошо понимали как Гулливер Сталин, так и массово возникающие в новой Республике Труда новые сталинские гулливеры...

Да, надо было оказаться не во сне, а в страшной нашей действительности, чтобы полностью, до конца понять всю глубину и оптимистичность замысла старого советского детского фильма...

И вот теперь политические лилипуты, опутавшие путами лжи былую державу Сталина-Гулливера, организуют **экстремистскую** кампанию расстрела советской истории под флагами «десталинизации» и «детоталитаризации».

Эта кампания пока не имеет ярко выраженного официального характера — Путин даже научился произносить имя Сталина порой без отвращения, но, с другой стороны, нынешний Кремль благосклонен к идеям такой кампании и к тем, кто её ведёт. Так, известный «демократический» экстремист, член Совета по развитию гражданского общества при Президенте РФ Дмитрий Орешкин опубликовал в № 14 журнала «Огонёк» от 11 апреля 2011 года статью «Возгонка Сталина» — злобный, неумный, безграмотный пасквиль на заданную тему, не содержащий ни одного исторически и логически состоятельного аргумента.

Приведу лишь один пассаж Орешкина:

«...в Европе оружие строилось (? — С.К.) не вопреки всей прочей экономике и уровню жизни населения, а параллельно. А в Азии (куда Россия откочевала благодаря большевикам) строго наоборот».

Так-так...

А чем же, спрашивается, Красная Армия сдерживала напор агрессора с 22 июня 1941 года? «Азиатскими» лаптями? Монгольскими луками?

Смертельная угроза России определилась давно, однако царствующий дом Романовых даже к началу Первой мировой войны не удосуужился, **в отличие от Европы**, создать в России современное общество с развитыми наукой и машиностроением, с образованной народной массой.

Кто мешал сделать это царизму? Страна-то была потенциально богатейшей, народ — талантливым и работающим...

Россия, безусловно, развивалась и до 1917 года, но — не благодаря царизму и правящим в старой России классам, а вопреки им. Уже Екатерина Великая назвала Россию Вселенной, и эта Вселенная не могла так или иначе не расширяться во всех направлениях.

Вопрос в том — насколько этот процесс возглавляли и направляли в XIX веке и в начале XX века те, кому это положено было по чину, то есть — представители высшей царской власти во главе с царём.

А вот тут-то мы и имеем закавыку! После Петра Великого и Екатерины Великой ни один из российских монархов не заслуживал прозвания хотя бы «Сносного» — некомпетентными и неадекватными были все они, и в этом смысле нынешние кремлёвские лилипуты вполне преемственны по отношению к неудальным императорам Александру Первому, Второму и Третьему, Николаю Первому и Второму...

Разве что Павел Первый стоит здесь несколько особняком, но Павел был убит агентами англичан как раз тогда, когда выходил на рубежи плодотворной внешней и внутренней политики...

Нет, я отнюдь не смотрю на дореволюционный период нашей истории в чёрном цвете и не противопоставляю его сталинскому периоду русской истории, не отрицаю положительного потенциала первого из этих периодов. Нельзя говорить о некоей «китайской стене» или пропасти между Россией до 17-го года и после 17-го года — это будет, прежде всего, антиисторично.

Более того, надо говорить о прямой их взаимосвязи и преемственности, но — в чём? Есть ведь преемственность в положительном, а есть — и в отрицательном смысле. Если мы имеем в виду преемственность народной судьбы и преемственность в деятельности по укреплению России, по развитию русской науки и культуры, то, да, — советский период стал преемником всего лучшего в предыдущих эпохах.

Но если мы говорим о природе строя, о характере власти, то о какой преемственности может быть речь, если царизм сознательно отчуждал себя от нужд народа, а Советская власть — при всех издержках — даже в брежневские времена была властью народа?

Думаю, Ленин в своих личных размышлениях достаточно уважительно относился к позиции, например, консерватора К.П. Победоносцева — если иметь в виду интеллектуальную сторону дела. Но как политик народа Ленин не мог не относиться к Победоносцеву отрицательно и непримиримо, ибо интеллектуал Победоносцев силой своего интеллекта пытался доказать недоказуемое и оправдать неоправдываемое.

Европа к Первой мировой войне имела электротехническую и первичную электронную промышленность, авиастроение и автомобилестроение, а в ходе войны там возникло танкостроение!

Царская Россия ничего этого не имела, и не надо хвалиться действительно пионерским бомбардировщиком «Илья Муромец» — при всей талантливости его конструктора Игоря Сикорского это был с военной точки зрения не очень-то удачный самолёт, да и двигатели имел иностранные.

Тот великий русский народ, о творческой мощи которого так вдохновенно говорил Ленин, был презираем старой властью, не верящей в силы народа и неспособной их оценить и использовать. Поэтому большевикам и пришлось заниматься всем сразу, преодолевая **азиатчину** царизма в считанные годы.

Пришлось *строить* не оружие, а отсутствовавшие или плохо развитые в царской России оборонные отрасли экономики для того, чтобы *производить* то современное оружие, которым мы отразили первый натиск врага и в итоге победили его.

Создание оборонной промышленности — один из великих предвоенных подвигов советского народа, продолжившийся в войну. Но ведь и высшее советское руководство перед войной и в войне тоже совершило свой подвиг — управленческий в том числе, в деле создания оборонной промышленности и руководства ею.

Вот о чём надо бы говорить сегодня... Но способны ли говорить об управленческом гении титана Сталина, о компетентности высшего советского политического и экономического руководства те «россиянские» лилипуты, которые демонстрируют прямо противоположные качества, совершая *чудеса некомпетентности*?

Давайте разберёмся по существу...

Некие силы бездоказательно пытаются представить весь советский период истории России как сплошную чёрную полосу без видимых достижений и успехов. Руководителя СССР И.В. Сталина клеветнически изображают тираном и деспотом, ответственным за все негативные процессы в новейшей истории России, не имеющим никаких заслуг перед Россией и её народами.

На радиостанции «Эхо Москвы», в разного рода «Новых газетах», пропахших затхлыми «аргументами», раздаются призывы объявить объективное изображение истории СССР и Сталина чуть ли не уголовным преступлением. При этом ненавистники Сталина ставят ему в вину жёсткое подавление инакомыслия (хотя Сталин подавлял лишь