



**До встречи
в СССР!**

СЕРГЕЙ КРЕМЛЁВ

**Как предали
СССР**

«ПРОРАБЫ ИЗМЕНЫ»

МОСКВА
«ЯУЗА-ПРЕСС»
2014

УДК 93/94
ББК 63.3(2)
К 79

Дизайн переплета *Юрия Щербакова*

Иллюстрация на переплете *Натальи Рудыка*

Кремлёв С.

К 79 Как предали СССР. «Прорабы измены» / Сергей Кремлёв. — М.: Яуза-пресс, 2014. — 272 с. — (До встречи в СССР!).

ISBN 978-5-9955-0706-2

Крах СССР стал шоком не только для советских граждан, но и для наших заклятых врагов на Западе, которые считали коммунистическую систему несокрушимой и даже накануне горбачевской «перестройки» продолжали твердить, что «красные побеждают в холодной войне».

Так почему же, не потерпев военного поражения, на пике своего могущества, вопреки воле народа Советский Союз рассыпался, словно карточный домик? Была ли Великая Геополитическая Катастрофа случайной или закономерной? Считать ли гибель Советской цивилизации «смертью от естественных причин», суицидом или преднамеренным убийством? Разоблачая не только исполнителей, но и заказчиков этого «преступления века», ведущий публицист патриотических сил отвечает на главный вопрос нашей истории: **КТО И КАК ПРЕДАЛ СССР?**

УДК 93/94
ББК 63.3(2)

ISBN 978-5-9955-0706-2

© Кремлёв С., 2014
© ООО «Яуза-пресс», 2014

Нас история избаловала. Мы получили сравнительно легко много успехов. Это и создало у многих самодовольство, опасное самодовольство...

*И. В. Сталин в 1940 году,
Сочинения, т. 18, стр. 207*

...Мало у нас в руководстве беспокойных... Есть такие люди: если им хорошо, то они думают, что и всем хорошо...

*И. В. Сталин в 1947 году,
Сочинения, т. 18, стр. 457*

...Мы, старики, все перемрём. Но нужно подумать, кому, в чьи руки вручим эстафету нашего великого дела? Кто её понесёт вперёд? Для этого нужны более молодые, преданные люди, политические деятели...

...Политическим деятелям ленинского опыта, воспитанным нашей партией, предстоит в борьбе сломить враждебные попытки затормозить и сорвать дело строительства социализма и добиться полного успеха в осуществлении наших великих целей.

*И. В. Сталин в 1952 году,
Сочинения, т. 18, стр. 584*

Интеллигенция — это иллюзия, которая очень дорого обошлась стране и революции и с которой давно пора покончить.

*М. Ю. Левидов,
публицист, литературовед, писатель,
1924 год*

От автора

Двадцать два года тому назад с политической карты мира исчезла самая волнующая сверхдержава истории — Союз Советских Социалистических Республик. Однако эта книга — не дань памяти прошлому, а, как надеется автор, лишний аргумент в пользу нового, возрождённого, будущего Советского Союза.

Новый СССР возможен, но для того, чтобы он стал реальностью, необходимы не только ясно выраженная воля народов, его составлявших, но и ясное, внятное понимание того, почему пал первый СССР. Необходимо чёткое, с фактами, вскрытие конкретного механизма процесса, который привёл к трагедии 1991 года, но ещё более необходимо выявление системных корней этого процесса.

Необходима для понимания и страсть — гражданская и человеческая... В начале февраля 1826 года Пушкин, имея в виду трагедию Декабрьского восстания, писал Дельвигу: «Не будем... односторонни, как французские трагики; но взглянем на трагедию взглядом Шекспира»...

На трагедию СССР тоже можно смотреть взглядом Шекспира, но вообще-то, если отвлечься от трагизма тех дней, видно, что на материалах об истории деградации и гибели СССР — наиболее великой и могущественной формы Российского государства, можно не только написать трагедии шекспировского толка... О драме и трагедии СССР можно снять десятки

остросюжетных, и при этом — исторически достоверных, сериалов. В них нашлось бы место и хитрым комбинациям, разыгранным в самых разных условиях на всех континентах планеты, и захватывающим силовым схваткам, происходящим на всё тех же континентах и даже в глубинах морей и океанов. В этих сериалах побеждали бы то героизм, патриотизм и настоящая мужская дружба, то — коварство и предательство... Однако, если бы создатели таких сериалов оставались верны исторической правде и не прятались от реальности, то в конечном счёте верх брали бы подлость и измена.

Ведь именно эти два слова: «подлость» и «измена» оказываются ключевыми для трагедии СССР. Подлость внешнего мира, а точнее — подлость Золотой Элиты Запада, создававшей и поощрявшей подрывную работу внутри СССР... И измена советской «элиты», десятилетиями подрывавшей корни державного Дуба, точно так, как это проделывала Свинья из грустной басни Ивана Андреевича Крылова. Помните:

Свинья под Дубом вековым
Наелась желудей досыта, до отвала...
И рылом подрывать у Дуба корни стала...

Недаром Дуб в басне говорит жиреющей на его желудях Свинье: «Когда бы вверх могла поднять ты рыло...» Всё верно: так же, как самодовольная Свинья, советская (и уж тем более постсоветская) «элита» не способна обратить свой взор к подлинно великому и высокому. И раз так, то неудивительно, что почти все нынешние телевизионные «ток-шоу» и дискуссии с участием «элиты» являют собой сборище откровенных, клинических социальных идиотов, ничего не понявших в трагедии их собственной Родины — родины хотя бы по месту рождения.

Впрочем, пока что в краю родных осин и берёз ещё не перевелись не только социальные идиоты, но

и честные, толковые, умные и верно мыслящие люди. Действующих соотечественников, правда, пока не в избытке, но ведь ещё и не вечер — несмотря на очередные «навалы» на ум, честь, совесть и историческую память нации.

Так или иначе, тема гибели СССР становится всё более актуальной — это видно даже по выплеску на книжный рынок немалого количества книг на данную тему. А начало было положено давно — достаточно упомянуть появившуюся почти десять лет назад капитальную монографию «Государственная измена» Олега Платонова и полную полупризнаний и якобы признаний книгу Петера Швейцера «Победа», впервые изданную в РФ в 1995 году.

Сегодня только список подобной литературы занял бы не одну страницу, и такой факт можно лишь приветствовать уже потому, что в «России» и в «СНГ» (от «СиНаГога» эта дурацкая аббревиатура произошла, что ли?) живут десятки миллионов молодых людей, которым в 1991 году было лет пять, а то и годик, а то и вообще несколько месяцев до рождения. Миллионы молодых родились уже после 1991 года... Дать прежде всего им конкретную хронику предательства и фактографию событий — дело не лишнее. Не лишним будет вспомнить те дни и людям постарше.

Здесь особо выделяется изданная в 2013 году «Белая книга России. Строительство, перестройка и реформы. 1950—2012 гг.» А. Гражданкина и С. Карамурзы... Эта книга — важный источник фактов, а триста помещённых в ней диаграмм наглядно иллюстрируют взлёт советской России и позор антисоветской «России». К сожалению, в название книги вкралась досадная неточность — слово «реформы». Политическая реформа, как сообщает нам «Словарь русского языка» Ожегова, — это «преобразование, не затрагивающее основ существующего государственного строя». Но процессы конца 80-х и начала 90-х го-

дов уничтожили государственный строй СССР, они были политическим переворотом, контрреволюцией в чистом виде и никак не могут быть названы «реформами». Точное третье слово в ряду «Строительство, перестройка...» — слово «катастрофа»!

В целом же знакомство с большинством ныне вышедших в свет книг о гибели СССР показывает, что в них зачастую приведено много убийственных фактов, имеется немало конкретных разоблачений, но слаб общий анализ. К тому же слишком часто «разоблачители» блуждают в трёх соснах — антимарксизм, антисоветизм и антикоммунизм. Тот же Олег Платонов — грустный, увы, тому пример.

А жаль...

Высоко я ценю серию книг о гибели СССР Александра Шевякина — в них хватает и разоблачающих фактов и верного анализа, но и тут есть, увы, некое «увы», о чём — чуть ниже.

Порой кто-то из одних заблуждений просто впадает в другие заблуждения — как это имеет место быть, например, с бывшим верным ельцинцем Михаилом Полтораниным, автором нашумевшей книги «Власть в тротиловом эквиваленте». Прочесть её полезно как для молодых, не видевших 1991 года, так и для тех, кто видел его во всей его «красе». Ведь наша главная историческая задача — восстановить Советское, Социалистическое, Союзное государство, а признания Полторанина — пусть и запоздалые, помогают разобраться — кто был кем, кто что делал, как и зачем делал...

Увы, в аналитической и тем более в «резолютивной» части Полторанин и авторы других подобных книг так же далеки от подлинных задач дня, как они были далеки от этих задач двадцать с лишним лет назад. Более того, на феномене Полторанина надо остановиться отдельно — в том числе и потому, что в этой книге я не раз буду на него ссылаться...

Михаил Полторанин пришёл в большую политику как один из наиболее близких к Ельцину людей. Соответственно, Полторанин — один из тех, у кого руки по локоть в крови Советского Союза, один из крупных предателей Советской Родины... И это — не мнение Сергея Кремлёва, это — очевидный исторический факт.

Однажды, обсуждая этот аспект с некоторыми москвичами, я услышал: «Ну, видишь ли, у него тоже была своя правда, его тоже надо понять...».

Нет!

Нет никакой правды Полторанина, даже если он сообщает абсолютно достоверные факты о предательстве... Ведь он тоже в нём, в этом предательстве, участвовал — тогда, в реальном масштабе времени, когда решалось будущее Советского Союза...

Да и только ли о Полторанине это можно сказать? И только ли о 1991 годе? Ведь судьба СССР решалась не в одночасье, она колебалась на весах истории почти сорок лет — со времени устранения Сталина и Берии и до времён «перестроечной» катастрофы. В одном из интервью 2011 года Полторанин уместно вспомнил «дело Госплана» на рубеже 40-х и 50-х годов. По этому делу был расстрелян бывший председатель Госплана СССР Вознесенский, и Полторанин прямо заявляет, что Вознесенский продавал на Запад важнейшие секретные документы.

Даже при Сталине!

Впрочем, лично я так далеко в обвинениях Вознесенского не иду... За пять лет, с 1944 по 1949 годы, 236 (двести тридцать шесть!) совершенно секретных и секретных документов из «вознесенского» Госплана действительно пропало, но сам его глава был скорее амбициозной дрянью, «нарциссом», не видевшим, что творится у него под носом. Но вот ещё один крупный госплановец — Николай Байбаков-Байбак. Поднятый в своё время Берией до поста наркома нефтяной промышленности СССР, он позже облил Бе-

рию ложью и грязью, но даже после этого Хрущёву ко двору не пришёлся и был снят последним в мае 1957 года уже с поста председателя Госплана СССР.

Второе пришествие Байбакова состоялось при Брежневе. Двадцать лет, с октября 1965 по октябрь 1985 года, Байбаков вновь руководил Государственным плановым комитетом (Госпланом) СССР. Потом его отправил в отставку Горбачёв, да и пора было — семьдесят четыре года! И вот в 1986 году Полторанин оказался в Баку рядом с Байбаковым в бывшей резиденции Брежнева и задал вопрос — почему, мол, в нашей экономике «такой хаос»? Куда смотрит Госплан?

«Всё это глупость или предательство?» — поинтересовался Полторанин у Байбакова в 1986 году. И экс-председатель Госплана ответил: «Конечно, предательство. Госплан стал государством в государстве, ... там собралась жуткая публика...»

Но кто, спрашивается, руководил Госпланом с 1965 по 1985 год — когда там, год за годом, и собралась эта «жуткая публика»? Кто её собрал? Не Байбаков ли? И как же Байбаков, зная такое, мог о таком помалкивать — даже в эпоху «гласности»?

Вот она — иудина дорога... После смерти Сталина — открытое предательство Берии во имя сохранения должности. Затем — молчаливое предательство Сталина на XX съезде... И как итог — многолетнее системное предательство Советского Союза на высоком государственном посту, отставка с «умыванием рук», в награду — подачки от горбачёвщины, от ельцинщины и спокойная кончина в 2008 году на 97-м году жизни.

Библейский Иуда хоть удавился, а этот...

Полторанин же Байбаковым восхищается.

Ну-ну!

У любого предателя, изменника, есть два пути: или продолжать коснеть в своей измене, или искренне, до конца раскаяться и искупить свою вину делами... При

этом даже выдающиеся героические деяния бывшего изменника не могут оцениваться так же, как заслуги и свершения тех, кто был всегда верен и предан Родине.

А как оценивает себя в эпохе Михаил Никифорович Полторанин? Что ж, он явно собой красуется и зачисляет себя в герои уже потому, что в своей книге отважился назвать ельцинскую систему бесчеловечной и людоедской и заявить, что эта система — «ельцинский олигархат», «держится на штыках по сей день, всё более укрепляясь, нагняя и дожёвывая страну»... Так-то оно так. Но ведь Полторанин — один из тех, кто создавал эту людоедскую систему! И это — тоже не мнение Сергея Кремлёва, это тоже очевидный исторический факт.

Великий сын русского народа украинец Тарас Бульба, «потрясая посеребрившеюся в казацких делах головою», в своей речи к товарищам говорил:

«Знаю, подлѡ завелось теперь в земле нашей: думают только, чтобы при них были хлебные стоги, скирды и конные табуны их, да были бы целы в погребях запечатанные меды их; перенимают чѣрт знает какие бусурманские обычаи; гнушаются языком своим; свой с своим не хочет говорить; свой своего продаёт, как продают бездушную тварь на торговом рынке. Милость чужого короля, да и не короля, а паскудная милость магната, который жѣлтым чоботом своим бѣёт их в морду, дороже для них всякого братства; но у последнего подлюки, каков он ни есть, хоть весь извалаясь он в саже и поклонничестве, есть и у того, братцы, крупица русского чувства; и проснѣтся он когда-нибудь, и схватит себя за голову, проклявши громко подлую жизнь свою, готовый муками испкупить позорное дело».

Издав свою книгу, Михаил Никифорович показал, что крупица русского чувства в нём осталась, что

он — в отличие от других изменников и иуд — сделал серьёзный шаг в сторону раскаяния. Но схватился ли он за голову? Проклял ли громко подлую жизнь свою? И готов ли не муками — в том нужды нет, но приходом под то Красное знамя Ленина — Сталина, которое он предал, искупить позорное своё участие в ельцинщине, в убийстве СССР?

Увы, этого-то и нет! И удивительно, что Александр Шевякин — точный препаратор процесса измены Советскому Союзу советской «элиты», в сборнике издательства «Алгоритм» «Коктейль Полторанина», посвящённом Полторанину и его книге, пишет о «мужестве» бывшего подельника Ельцина...

Помилуй бог! Человек всего лишь частично, очень, очень не до конца, начал искупать свою вину перед Родиной, и сразу его записывать в герои?

Простить Полторанина я готов — если он пройдёт путь раскаяния и искупления до конца... В этом случае я готов его даже уважать. Но восхищаться им? Тут лично меня Александр Шевякин разочаровал.

Да, для понимания того, что произошло с нашей Родиной, нужны поиск и обнародование фактов... Нужен широкий исторический анализ... Но ведь нужен и вполне определённый эмоциональный настрой. Нужны эмоции, нужны страсть, благородный гнев!.. Помните: «Пусть ярость благородная вскипает, как волна...»?

Всё должно быть расставлено на свои места, измена и предательство должны быть названы своими именами и заклеены! На рубеже 80-х — 90-х годов Полторанин был лже-пастырем и опять претендует на роль — теперь уже якобы прозревшего пастыря... Но где гарантия, что он опять не заведёт доверившихся ему в болото новой ельцинщины, а то и толкнёт в пропасть? Он ведь прозрел лишь частично, очень не до конца!

И как быть с теми, кого Запад не выдвигал и не выдвигает в «пастыри», но кто никогда не заблуждался,

не предавал Советского Союза и по мере сил все эти годы ему служил и служит?

Нет, рано рядиться Полторанину (о других вообще не разговор!) в тогу героя и будущего спасителя Отечества...

В моей небольшой книге, несколько дополненное второе издание которой с несколько изменённым названием предлагается ныне читателю, всех наболевших вопросов не рассмотреть и не решить. Но мне представляется полезным дать свой взгляд на события 1991 года, на предшествующие им явления в жизни СССР и на наше возможное будущее. Сразу предупреждаю, что не собираюсь соревноваться с другими авторами в деле снабжения читателя ворохом «жареных» фактов и разоблачительных цифр — чтение книг Платонова, Шевякина, Мухина, Пыхалова, Кара-Мурзы и так далее, чтение той же книги Полторанина обеспечивает нас в этом отношении с избытком. Мне хотелось вскрыть причины и логику негативных процессов, в том числе — в их истоках. Ведь в 1991 году СССР удалось предать лишь потому, что его на протяжении многих лет предавали до 1991 года... Повторю: предательство было не одномоментным актом, а растянувшимся на десятилетия процессом. Это, кроме прочего, я и хотел показать. А насколько мне это удалось — судить читателю.

В моей книге есть ряд сильных выражений на грани литературного «фола». Что ж, бывают такие моменты, когда нормативная лексика бессильна выразить суть происходящего и те эмоции, которые вызваны происходящим. Иногда резкие, жёсткие, непозволительные в повседневности слова сами срываются с языка.

Например, академик Мстислав Всеволодович Келдыш, многолетний президент Академии наук СССР, предельно воспитанный человек, отличался полным отсутствием в своём словаре крепких выражений в любых ситуациях. Тем не менее в мемуарах отмечен