
**Всё было
не так!**

**КАК
ПЕРЕВИРАЮТ
ИСТОРИЮ**

МИХАИЛ САРБУЧЕВ

**Никакого
«ИГА»
не было!**

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
ДИВЕРСИЯ
ЗАПАДА**


ЭКСМО
МОСКВА
2013



УДК 93/94
ББК 63.3(2)622
С 20

Сарбучев М.

С 20 Никакого «Ига» не было! Интеллектуальная диверсия Запада / Михаил Сарбучев. — М.: Яуза : Эксмо, 2013. — 256 с. — (Все было не так! Как перевирают историю).

ISBN 978-5-699-64928-0

Эта сенсационная книга переворачивает прежние представления об истории, опровергая один из самых лживых и зловещих мифов, ставший козырной картой всех ненавистников России и русского народа, — миф о «татаро-монгольском Иге». Это исследование убедительно доказывает, что химера «монгольского завоевания Руси» является пропагандистской фальшивкой, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДИВЕРСИЕЙ западных спецслужб (в первую очередь британских), пытающихся любым способом «протащить» мыслишку о «государственной несостоятельности» России и «врожденном русском рабстве». Проанализировав этот черный миф с привлечением новейших данных археологических, статистических, лингвистических, генетических экспертиз, автор приходит к выводу, что ни в гено типе, ни в языке, ни в фольклоре, ни в материальной культуре русской нации нет ни малейших следов вражеского завоевания и 300-летней зависимости Руси от инородцев, — а значит, НИКАКОГО «ИГА» НЕ БЫЛО!

УДК 93/94
ББК 63.3(2)622

ISBN 978-5-699-64928-0

© Сарбучев М.М., 2013
© ООО «Издательство «Яуза», 2013
© ООО «Издательство «Эксмо», 2013

ПРЕДИСЛОВИЕ

Как работает пропаганда. Завещание доктора Геббельса

В системах манипуляции информацией, а их можно назвать «информационные войны», «пропаганда», а то и просто — «словоблудие» или «вынос мозга», есть один широко применяемый прием. Этот прием называется: «Общеизвестно, что...» — и далее по тексту. Общеизвестно, что г-н N — гей. Хотя, если разобраться здраво, то доподлинно это может быть известно только тому, кто вступал с г-ном N в половой контакт, то есть сам, как говорится — гей. Но нет, никто не удосуживается обычно пройти по простейшей логической цепочке и принимает это на веру. И уже господину N не отмыться. Если вдруг он предпринимает усилия, чтобы опровергать сей постулат, то путем несложных манипуляций типа: «Ну вот! На воре и шапка горит!» — его можно закопать в этом дерьме окончательно. Если господин N игнорирует слухи о своей половой ориентации, то вступает в силу другая манипулятивная конструкция. «Ну вот! Что я говорил! И сказать-то г-ну N» нечего... Молчание — знак согласия...» и пр. То есть уже априори установлено (Кем? Когда? Кто держал свечку?), что господин N—гей, и теперь остается только собрать доказательства. Ну, как минимум два мы уже, как видите, нашли. Дальше — и того проще. Появление г-на N пуб-

лично в обществе дамы — этот факт уже сам по себе становится доказательством. «Общеизвестно (!), что геи стремятся иметь т.н. «бороду» (т.е. женщину, которая служит им временной спутницей, чтобы не подумали, что он гей). Какое же еще нужно доказательство? Вот, даже «борода» у него имеется — ну, точно — гей. Если же он появляется в мужской компании, а увы, природа устроена так, что никакого третьего варианта просто нет, полов все-таки только 2, а не, скажем, 5... То тут и доказывать ничего не надо. Общеизвестно же, что N — гей, и все тут...

Этот нехитрый, в общем-то, прием очень широко используется в пропаганде. Классическим примером, вошедшим в хрестоматию, может служить кампания, организованная г-ном Геббельсом (тогда еще всего лишь главным редактором более чем скромной газетки «Ангрифф» с тиражом 2000 экз., то есть аудиторией среднего нынешнего блоггера) против заместителя комиссара полиции Берлина Бернарда Вайса. Это был типичный прусский служака, поднявшийся по бюрократической лестнице благодаря более чем среднему интеллекту и трудолюбию. Он прошел войну офицером и заслужил Железный крест первой степени. Как заместителю комиссара полиции ему приходилось иметь дело с нацистами, когда те слишком распоясывались. Как-то раз и Геббельс получил из департамента полиции письмо за подписью Бернарда Вайса.

Геббельсу пришло в голову, что фамилия звучит «по-еврейски». Более того, Вайс не отличался ростом, зато отличался носом. Он был похож на еврея, вернее, **на еврея, каким его себе представляют обыватели** (выделение мое. — М.С.)

Геббельс набросился на него с нападками. Геббельс не участвовал в военных действиях, но упрекал Вайса в том, что тот отсиживался дома, пока другие умирали за фатерлянд. Уродец Геббельс ставил в вину Вайсу его низкий рост и большой нос. Он умышленно «перекрестил» его в Изидора, так как это имя, по мнению немцев, имеет явную семитскую окраску.

«Ты не на того нападаешь, — пытались остановить Геббельса некоторые. — Вайс порядочный человек и не трусил на войне».

Геббельс отвечал: «Мне все равно, какой он. Давайте поговорим о нем месяца через три, и вы не поверите глазам, когда увидите, во что я превратил Вайса».

Еще более откровенным он был с Гансом Фрицше, когда спустя почти десять лет вспоминал антивайсовскую кампанию: «Нам подвернулся прекрасный случай, и было бы грешно упустить его. Представьте: еврей, носатый, да еще в такой должности! Наши карикатуристы изощрялись как могли».

«Доктор Вайс скоро стал ходячей иллюстрацией к лозунгам, — писал Геббельс. — Его лицо, красовавшееся на тысяче плакатов, узнавал каждый национал-социалист... Вину за все неприятности, какие нам доставляла полиция, ввалили на Вайса»¹.

Манипуляция сознанием — серьезнейшее оружие в наш информационный век. Хотя позвольте, а собственно, что изменилось со времен Адама и Евы? Ведь Змей, как известно, достиг своей цели, используя исключительно манипулятивные, «информационные», как бы мы сейчас сказали, технологии.

На первый взгляд очень просто опровергать существование эльфов, хоббитов, кикимор и Соловья-раз-

бойника, но это только на первый взгляд. Доказывать, что чего-то не было, значительно труднее, чем что-то было. След губной помады на рубашке — еще не доказательство супружеской измены, но хотя бы является поводом искать другие доказательства. А его отсутствие? Это доказательство ли верности? Может, мужичок просто ушлый и вовремя следы уничтожил? И тут уже ОТСУТСТВИЕ следа становится доказательством.

В настоящем тексте нам придется часто упоминать Геббельса. Вовсе не потому, что мы разделяем его идеи. Дело в другом. Говорить о пропагандистских (рекламных, PR) принципах, не упоминая о рейхсминистре, почти то же самое, что говорить о периодической системе элементов, не упоминая Менделеева. Сами-то элементы существовали задолго до Дмитрия Ивановича, но систематизировал их, создал стройную законченную теорию именно он. Так и приемы лжи, манипуляции и софистики существовали задолго до специалиста по немецкой драме романтической школы, но институционализировал манипулятивные приемы пропаганды, создал технологию и внедрил ее в практику именно он. Не первый и не единственный. Большевики и церковь преуспели в этом деле ничуть не меньше, но история сохранила имя именно этого автора. Ему принадлежат как минимум 2 формулы, идеально соответствующие предмету, которому посвящена эта книга. «Чтобы в ложь поверили, она должна быть чудовищной» © и «Мне не важно, было или не было события. Мне важно, как о нем написали газеты» ©. Не это ли со-

НИКАКОГО «ИГА» НЕ БЫЛО!

ставляет основу и нашего с вами сегодняшнего информационного поля?

События последнего времени заставляют русских обращаться к своему прошлому. Впрочем, не только русских. Но вдруг выясняется, что от истинного прошлого нас отделяет океан лжи и подтасовок в угоду поздней «политической целесообразности», при этом помноженный на вопиющее мракобесное невежество. В истории России есть немало оболганных событий. И с большим отрывом здесь лидирует исторический период, условно называемый «монголо-татарским игом». Полемика, ведущаяся нами по этому вопросу в Интернете, показывает удивительные результаты. Вопросы истории русского средневековья, казалось бы, имеющие мало отношения к современности, вызывают жгучие споры, вплоть до удаленных модератором комментариев. Рейтинги показывают, что эта тема популярнее темы налогообложения, засилья криминала и коррупции, 282-й статьи, «честных выборов»[™] и нашествия гастарбайтеров, вместе взятых... Минуточку, а не в этом ли все дело? Не в те ли далекие годы сформировались все предпосылки существующего театра абсурда? Ведь не важно, было событие или его не было — «важно, как оно отражено в газетах» © (в нашем случае это «История государства Российского» Карамзина, «История России с древнейших времен» Соловьева, «Русь и Великая степь» Гумилева, знаменитая «татарская» трилогия В. Яна и др. аналогичные источники). И более того, не важно, было оно или нет, важно, что большинство считает, что оно БЫЛО, и действует в повседневной жизни так, как будто оно

БЫЛО, и аргументацию по нему принимает так, как будто оно БЫЛО.

Известный французский писатель, нобелевский лауреат Жан-Поль Сартр в свое время написал пьесу «Только правда» («Некрасов»), где очень ярко показал принципы действия подобной пропаганды. По этой пьесе в 1986 г. в СССР на Литовской киностудии выпущен фильм «Игра хамелеона». Сюжет ее в двух словах таков: Париж, 1955 год. Мошенник Жорж де Валера, скрывающийся от полиции, с помощью корреспондента консервативной газеты Сибило выдает себя за советского партийного функционера Некрасова (в фильме — Дубова), якобы сбежавшего из СССР. Цель задуманной акции: оклеветать с помощью лже-Некрасова левых журналистов. В процессе масштабной пропагандистской провокации участники ее вынуждены столкнуться с прямо-таки философскими вопросами.

«Жорж. Пиши! В конце статьи ты бросишь им перчатку! Московский Некрасов — самозванец. Пускай он перед иностранными журналистами снимет с глаза повязку. Что касается меня, я готов снять повязку перед всеми окулистами мира, и они увидят, что у меня два глаза, а у того — только один. Это — самое лучшее доказательство, что этот человек — не я. Записал?»

С и б и л о. Записал. Но я тебе говорю: это ни к чему.

Ж о р ж. Почему же?

С и б и л о. Потому что я решил покаяться. Я чест-

НИКАКОГО «ИГА» НЕ БЫЛО!

ный человек, пойми это! А теперь я лгу. Лгу читателям, лгу редактору, лгу собственной дочери.

Жорж. Можно подумать, что ты не лгал до нашего знакомства.

Сибилло. Тогда я лгал с ведома моего начальства. Все, что я писал, контролировалось, визировалось. Это была ложь в общественных интересах.

Жорж. А теперь? Это тоже в общественных интересах. Не вижу никакой разницы.

Сибилло. Теперь я действую на свой страх и риск. У меня нет гарантии правительства. Я один на свете знаю, кто ты. Я не могу этого вынести! Я согласен лгать сколько угодно. Но я не могу лгать в одиночку, самостоятельно.

Жорж. Ну что же, иди! Чего ты ждешь? Беги! Падай на колени! Кайся! Меня одно занимает: что ты скажешь редактору?

Сибилло. Я ему скажу, что ты не настоящий Некрасов.

Жорж. Я не понимаю, что значит «настоящий». Ты настоящий Сибилло?

Сибилло. Да, я — Сибилло, несчастный Сибилло! А ты позоришь мои седины!

Жорж. Докажи, что ты Сибилло...

Сибилло. У меня документы!

Жорж. У меня тоже.

Сибилло. Но у меня настоящие документы!..

Жорж. У меня тоже. Хочешь взглянуть на удостоверение префектуры?

Сибилло. Твое удостоверение ничего не стоит.

Жорж. Почему?

Сибилло. Потому что ты не Некрасов.

Жорж. А твои документы?

Сибилло. Мои настоящие.

Жорж. Почему?

Сибилло. Потому что я Сибилло!

Жорж. Вот видишь: документы ровно ничего не доказывают.

Сибилло. Конечно, дело не в документах.

Жорж. Тогда докажи, что ты Сибилло.

Сибилло. Это все тебе скажут.

Жорж. Все? То есть конкретно — сколько человек?

Сибилло. Сто, двести, не знаю, может быть, тысяча...

Жорж. Тысяча человек принимают тебя за Сибилло, и ты хочешь, чтобы я им верил. А два миллиона читателей принимают меня за Некрасова.

Сибилло. Это не одно и то же!

Жорж. Может быть, ты хочешь заглушить голос общественного мнения, которое видит во мне чемпиона западного мира? Хорошо! Беги! Кайся! Чего ты хочешь? Чтобы твоя газета лопнула, чтобы правительство ушло в отставку? Может быть, ты работаешь на коммунистов?

Сибилло. Как ты можешь такое говорить, Жорж!

Жорж. Я встречал немало тайных коммунистов...

Сибилло. Я тебе клянусь!..

Жорж. Почему я должен тебе верить? Ты сам мне признался, что ты не честен.

Сибилло. Ты должен мне верить, Жорж! Я честный бесчестный человек.

Жорж. Ты сумасшедший! Вот телеграмма, прочитай! Это от Маккарти. Он предлагает мне выехать

НИКАКОГО «ИГА» НЕ БЫЛО!

в Америку и стать постоянным сотрудником комиссии по расследованию антиамериканской деятельности. Вот поздравление от генерала из Мадрида — от самого... А это от «Юнайтед фрут компани». В Нью-Йорке после моих разоблачений на бирже поднялись все ценности. Повсюду бум военной промышленности. Идет крупная игра. Некрасов — это не только я, это дивиденды всех монополий. Это — настоящее большое дело. Ты сам пустил машину в ход. Если ты попробуешь ее остановить, она тебя раздавит.

С и б и л о. Скажи, можно меня вылечить?

Ж о р ж. От сумасшествия?

С и б и л о. Да.

Ж о р ж. Боюсь, что слишком поздно. Но попытаюсь. Конечно, я не психиатр. Но ты нуждаешься в перевоспитании. Сядь. Придай своему лицу выражение порядочности. Посмотри на меня глазами миллионов наших читателей. Кто перед тобой?

С и б и л о. Некрасов!»²

Круг замкнулся. Миф начинает жить собственной жизнью, он выходит из больных голов на свободу и становится фактором экономики, политики и... истории! Было ли татаро-монгольское иго? Ну конечно же, было! Спросите Яна, Льва Гумилева, Олжаса Сулейменова (это все живые свидетели тех событий!), спросите миллионы их читателей, все они в один голос скажут — было! Спросите миллионы учившихся по советским школьным учебникам — все они в один голос скажут — было!

Но не странно ли, что доказательствами в этом деле становятся все более чисто литературные «факты»? Тогда нет ничего невозможного, и через 2—3 десятка лет мы будем спорить о хоббитах Средиземья и о том, какое влияние они оказали на жизнь современной Европы и Америки. Главное, чтобы субкультура, создаваемая поклонниками Толкина, не давала сбоев, а уверенно поставляла «зримые и выпуклые» образы. Нужно, чтобы споры о доспехах и вооружении эльфов подкреплялись реальной заинтересованностью определенных кругов, и тогда наши внуки будут на полном серьезе искать у себя (и находить!) следы эльфийской крови.

ЧТО НАМ В НИХ НЕ ПРАВИТСЯ

Орда темна и смуглолица, тысячерука, тяжела —
Она на запах крови шла, ей крови хочется напиться.
Угрюмы темники и злы, смердит прогорклый запах жира,
Уже заполнивший полмира под завывание муллы.

За многодневный переход Орда устала. Запад тлеет,
Горят костры, и тьма густеет, затих разноязыкий сброд.
Восходит желтая луна, на спинах преет шерсть овечья,
И песня недочеловечья над степью кружит, чуть слышна.

Не спят нукеры перед сечью, как будто зная: смерть близка.
На пламя смотрят: в лицах потных застыла древняя тоска
Полулюдей-полуживотных.

В. Якушев

В начале было слово...

Термин «иго», означающий власть т.н. «Золотой Орды» над Русью, в русских летописях не встречается. Он появился на стыке XV—XVI веков в польской исторической литературе. Первым его употребил хронист Ян Длугош («iugum barbarum», «iugum servitutis» (дословно «варварское иго»; «рабское иго») в 1479 году. Вслед за ним этот термин подхватил профессор Краковского университета Матвей Меховский в 1517 году. Прием перекрестных взаимных ссылок — очень часто употребляемый пропагандой прием, чтобы придать мнению оттенок «массовости» (т.е. «ис-