

Содержание

Введение	4
Что надо знать.....	5
Критерии оценивания исторического сочинения	5
Исторические личности и их роль в указанных событиях, явлениях, процессах.....	11
Причинно-следственные связи	54
Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России.....	57
Использование исторической терминологии.....	80
Наличие фактических ошибок.....	88
Форма изложения.....	90
План написания исторического сочинения.....	91
Как писать сочинение.....	91
Схема написания исторического сочинения.....	94
Задание-пример	97
Тренируемся писать сочинение.....	117
Образцы сочинений.....	119
Приложение	254
Аббревиатуры	254
Термины, оканчивающиеся на -щина	256
Исторические личности XX—XXI вв.	259
Вторая мировая и Великая Отечественная война.....	263
События и даты	269

Введение

Историческое сочинение — задание 25 в бланке контрольных измерительных материалов (КИМ) единого государственного экзамена (ЕГЭ) по истории. Этот вид работы проверяет умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. Задание является альтернативным: экзаменуемый имеет возможность выбрать **один из трёх периодов истории России** и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом историческом материале. Важно помнить, что сочинение необходимо перенести из черновика в бланк ответов № 2, при этом запись должна быть чёткой и разборчивой. На выполнение задания желательно отвести 80 минут.

Исторические периоды, предлагаемые в задании, распределяются следующим образом. Первый относится к **середине X — концу XVII в.**, то есть охватывает события российской истории со времени княжения Ольги (945) и заканчивается началом самостоятельного правления Петра I Алексеевича (1689). Второй период ограничен рамками **конца XVII — начала XX в.** (1689—1914). Третий относится к **1914—1991 гг.** Исходя из данной информации, на стадии подготовки к сочинению можно уделить особое внимание временному отрезку, в рамках которого экзаменуемый лучше ориентируется, владеет фактами, знает оценки историков и др. Это может быть история Древнерусского и Московского государства, Российской империи, Великой российской революции и Советского государства. Оценка исторического сочинения производится по семи критериям (K1—K7).

Первая глава издания содержит **теоретический материал**, необходимый для успешного выполнения задания 25: подробный обзор критериев и обширный справочный материал, который включает разбор понятий, применяемых в критериях, схемы, таблицы с указанием исторических терминов по эпохам, мнения учёных об исторических событиях, деятелях и др. Во второй главе даны **примеры написания сочинений**, представлены планы и схемы выполнения работы, а также подробно рассмотрены сочинения по нескольким историческим периодам. Третья глава содержит **задания для самостоятельной работы** с ответами в виде готовых сочинений, снабжённых рекомендациями по их написанию и схемами.

Что надо знать

Основной принцип исторического сочинения заключается в последовательности изложения материала, поэтому необходимо уделять особое внимание правильному порядку изложения исторических фактов, приводить события и исследовать причинно-следственные связи, анализировать роль личностей в событиях данного периода и давать оценку влияния этих событий на дальнейший ход истории России. Соблюдение данных правил важно не только для получения оценки по одному критерию, но и для повышения баллов по другим критериям.

Критерии оценивания исторического сочинения

Историческое сочинение оценивается экспертами по критериям К1—К7, а критериальная оценка имеет ряд особенностей. Эксперт обращает внимание на наличие того или иного элемента сочинения, а не на способ выражения мысли, художественность, эпитеты и метафоры. Иными словами, историческое сочинение может быть написано простым языком, но при этом чётко соотноситься с требованиями задания. Пишите чётко, конкретно, последовательно излагая материал.

Необходимо внимательно изучить критерии оценивания, изложенные в демонстрационном варианте КИМ ЕГЭ.

Критерии оценивания		Баллы
К1	Указание событий (явлений, процессов)	2
	Правильно указаны два события (явления, процесса)	2
	Правильно указано одно событие (явление, процесс)	1
	События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0

>>>

>>>

Критерии оценивания		Баллы
К2	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах)	2
	Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризована роль каждой из этих личностей с указанием их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России	2
	Правильно названы одна-две исторические личности, правильно охарактеризована роль только одной личности с указанием её конкретных действий (или конкретного действия), в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России (или одного события (явления, процесса))	1
	Правильно названы одна-две исторические личности, роль каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована или охарактеризована неправильно. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности, при характеристике роли каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России приведены рассуждения общего характера без указания их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России. ИЛИ Исторические личности названы неверно. ИЛИ Исторические личности не названы	0

>>>

Критерии оценивания		Баллы
К3	Причинно-следственные связи	2
	По данному критерию не засчитываются причинно-следственные связи, названные при указании роли личности и засчитанные по критерию К2	
	Правильно указаны две причинно-следственные связи, характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	2
	Правильно указана одна причинно-следственная связь, характеризующая причину возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	1
	Причинно-следственные связи указаны неверно или не указаны	0
К4	Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России	1
	Дана оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков	1
	Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков. ИЛИ Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России не дана	0
К5	Использование исторической терминологии	1
	При изложении корректно использована историческая терминология	1
	Все исторические термины, понятия использованы некорректно. ИЛИ Исторические термины, понятия не использованы	0

>>>

>>>

Критерии оценивания		Баллы
K6	Наличие фактических ошибок	2
	1 или 2 балла по критерию K6 может быть выставлено только в случае, если по критериям K1—K4 выставлено в сумме не менее 4 баллов	
	В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	2
	Допущена одна фактическая ошибка	1
	Допущены две или более фактические ошибки	0
K7	Форма изложения	1
	1 балл по критерию K7 может быть выставлен только в случае, если по критериям K1—K4 выставлено в сумме не менее 4 баллов	
	Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала)	1
	Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
Максимальный балл		11

Подробный анализ критериев оценки исторического сочинения изложен ниже.

K1

Указание событий, явлений, процессов

Оценивание — 2 балла.

Местоположение — первый абзац.

Количество предложений — 2—4 предложения.

В процессе оценки исторического сочинения по критерию K1 эксперты обращают внимание только на упоминание **двух исторических событий, явлений, процессов**, которые относятся к выбранному периоду. Нет необходимости сразу пытаться раскрыть эти события, выделяя их причины и последствия, участников, — их надо просто перечислить через запятую. Эксперт ставит балл за каждое правильно названное событие, максимум составляет 2 балла.

Для того чтобы сочинение соответствовало указанному критерию, необходимо актуализировать знание теории и выявить, что представляют собой исторический факт, событие, явление, процесс.

Исторический факт, событие, явление, процесс

Исторический факт — многозначное понятие. В первом значении — то, что происходило в исторической действительности, например обращение В. М. Молотова к советскому народу 22 июня 1941 г. Во втором значении — то, что зафиксировано в историческом источнике. Так, в «Повести временных лет» говорится о том, как княгиня Ольга жестоко мстила древлянам за убийство своего мужа князя Игоря.

ВНИМАНИЕ!

Существует и третье значение понятия «исторический факт». В данном случае имеется в виду скорее **научно-исторический факт**, то есть позиция какого-либо историка-исследователя. В качестве примера можно привести мнение историка А. А. Зимина о том, что опричная политика Ивана Грозного выражала осознанную позицию царя, а не его обиды и горечь после смерти жены Анастасии Романовой. Научно-исторический факт, как правило, субъективен, потому как выражает частное мнение специалиста.

Историческое событие — совокупность действий исторических лиц и ситуаций, повлиявших на общий ход истории. Историческое событие обладает такими свойствами, как привязанность к определённом моменту во времени, уникальность, то есть неповторимость, судьбоносность.

ВНИМАНИЕ!

Важно понимать, в чём разница между историческим фактом и историческим событием. Исторический факт — это единичное, частное проявление, а историческое событие — это совокупность, которая строится из конкретных фактов, как пазл — из фрагментов. В итоге каждое историческое событие можно разложить на отдельные исторические факты.

Рассмотрим такое важное историческое событие, как Куликовская битва, и выделим в нём несколько исторических фактов. Известно, что Дмитрий Донской назначил сбор войск всех русских князей, которые готовы были принять участие в битве, в Коломне 15 августа 1380 г. Это первый исторический факт. Известна и ситуация с благословением Дмитрия Донского преподобным Сергием Радонежским, который направил в помощь князю двух монахов-богатырей — Александра Пересвета и Родиона Ослябя. Это второй исторический факт.

Вначале было решено провести ритуальный поединок двух богатырей, который мог бы решить исход противостояния. Со стороны монголо-татар выступил Челубей, с русской стороны — Александр Пересвет. Бой закончился гибелью обоих богатырей. Это третий исторический факт. В Куликовской битве со стороны монгольского темника Мамая принимала участие генуэзская пехота, которую монголы наняли в Крыму. Это четвёртый факт. Исход битвы предрешил манёвр засадного полка под командованием князя Владимира Серпуховского и воеводы Дмитрия Боброка-Волынского, который обратил в бегство конницу монголо-татар. Это пятый факт. Князь Дмитрий Иванович Донской сражался в доспехах простого воина и был найден после битвы едва живым. Это шестой факт. Таким образом, в каждом историческом событии можно отыскать множество исторических фактов.

Историческое явление — повторяющиеся события, отражающие типичное, общее в историческом развитии общества и государства. Его могут охарактеризовать такие черты, как длительность, повторяемость и типичность для определённой сферы общественных отношений в истории. Среди явлений истории России — барщина, рекрутчина, дворцовые перевороты и др.

Отличие исторического события и исторического явления можно продемонстрировать на примере термина «полюдье». **Полюдье** — сбор дани с восточнославянских племён, осуществлявшийся князем и его дружиной в зимнее время на протяжении IX—X вв. Князь и его дружинники каждую зиму объезжали все подчинённые племена и собирали дань. Можно предположить, как проходило полюдье князя Игоря зимой 942—943 гг., затем зимой 943—944 гг. В данном случае речь идёт о полюдье как об историческом явлении, которое постоянно повторяется и имеет длительность. Но кто мог предвидеть, что полюдье того же князя в 945 г. окончится его трагической гибелью от рук разъярённых древлян. В этом случае полюдье 945 г. и его результат следует рассматривать как историческое событие.

Исторический процесс — цепь объединённых причинно-следственными связями исторических событий, явлений, оказавших огромное влияние на ход истории определённой страны, а возможно, и всемирной истории в целом. Как правило, характеризуется длительностью и неоднородностью.

● ВНИМАНИЕ! ●

Исторический процесс может охватывать не одно столетие. Примеры из истории России: образование Древнерусского государства, политическая раздробленность Руси, ордынское иго, создание централизованного Русского государства, закрепощение крестьянства, европеизация и др.

Исторический процесс представляет собой функционирование общества в динамике. Он отражает социальные изменения и переход социальных объектов из одного состояния в другое. Рассмотрим процесс становления крепостного права в России в конце XV — середине XVII в. Наблюдается усиление роли дворянства и постепенное закрепощение крестьянства, что вызывает сопротивление с его стороны, выразившееся в многочисленных восстаниях и бунтах, событиях Смутного времени.

Исторические личности и их роль в указанных событиях, явлениях, процессах

K2

Оценивание — 2 балла.

Местоположение — второй и третий абзацы.

Количество предложений — не меньше 3—4 предложений по одной личности.

Для получения баллов по критерию K2 необходимо не только назвать две исторические личности этого периода, но также указать совершённые ими **конкретные действия**, которые в значительной мере повлияли на дальнейший ход российской истории. Эти действия носят **единичный характер** и предполагают приложение воли исторической личности. Если экзаменуемый говорит не о конкретных действиях исторического лица, а о процессе, который происходил под его руководством, такой ответ может быть не засчитан.

Рассмотрим примеры спорных формулировок, из-за которых выпускники прошлых лет потеряли баллы по данному критерию.

- Нередко в сочинении пишут: «После смерти императора Александра III на престол взошёл его сын Николай II». В данном случае важно вспомнить особенности монархической формы правления. Переход престола от царя (императора) к наследнику в случае смерти не является чем-то особо значимым и необычным, это естественный процесс. От вас требуется раскрыть роль нового правителя в жизни страны, описать его действия и решения в рамках внутренней и внешней политики государства. Таким образом, формулировка «император Николай II подписал Манифест 17 октября 1905 г.» будет звучать предпочтительнее, поскольку в ней фигурирует не только указание конкретного действия монарха (подписал манифест), но и название исторического документа, который вступил в силу благодаря этому решению.

- Вопросы у экспертов вызывают также слишком общие формулировки: «Степан Разин встал во главе народного восстания 1670—1671 гг.». Не указано, какие действия совершил Разин, чтобы организовать вооружённые силы восставших, какие города подверглись осаде и др.
- Подобная характеристика также может вызвать потерю баллов по критерию К2: «Дмитрий Донской сыграл решающую роль в победе русского войска в Куликовской битве». Без пояснения, в чём конкретно заключалась эта роль, эксперт имеет право не ставить балл. В данном случае следует сделать акцент на деятельности князя Дмитрия Ивановича по организации сбора русских отрядов из разных земель, составлению продуманной стратегии расположения и действий войск на Куликовом поле.

▼ ЛОВУШКА ▼

Обратите внимание на такой важный момент в критериях оценки: необходимо не только указать две исторические личности, но обязательно определить их роль в названных вами исторических событиях (явлениях, процессах). Таким образом, в первом абзаце работы вы должны не просто перечислить исторические события, относящиеся к данному периоду, а выбрать те, в которых активно проявили себя исторические личности, о коих пойдёт речь в дальнейших абзацах исторического сочинения. Например, если в сочинении по периоду 1825—1855 гг. вы решили упомянуть П. С. Нахимова в качестве одной из исторических личностей, в начале работы следует указать Крымскую войну как историческое событие.

■ ПОДСКАЗКА ■

В качестве одной из исторических личностей по выбранному периоду обязательно укажите правителя, поскольку назвать его действия, повлиявшие на ход российской истории, будет несложно.

Роль личности в истории

Важным фактором в истории является роль личности. Над тем, могут ли один человек и его действия в корне повлиять на развитие событий или нет, размышляли многие учёные, философы начиная с Античности. Современные исторические исследователи говорят о том, что исторические события не могут и не могли быть предопределены, то есть их исход зависел от людей, принимавших в них участие.

- Историческая личность может повлиять на исход события как своим **действием**, так и **бездействием**. Это важная информация, которая пригодится при написании исторического сочинения.

◆ ПРИМЕР ◆

Вспомните правление последнего русского императора Николая II. Он мог в феврале 1917 г. предпринять меры по ликвидации продовольственного кризиса в Петрограде, вернуться в столицу из Могилёва и лично проконтролировать работу министров по решению этой проблемы, наказать виновных в возникновении данной ситуации. Тогда события могли бы пойти по совершенно другому сценарию. Бездействием императора воспользовались силы, готовившие революцию в России.

- Историческая личность **не может предсказать последствия** своих действий. Часто, анализируя исторические события, мы думаем: «Как это очевидно! Царю (князю, императору, полководцу и пр.) надо было поступить вот так, и результат был бы другим!» Но на самом деле всё не так просто, как кажется нам, знающим последствия исторического события.

◆ ПРИМЕР ◆

Вспомните события Чумного бунта 1771 г. в Москве. Мог ли московский архиепископ Амвросий предугадать, что наложенный им запрет прикладываться к иконе Божией Матери во избежание распространения чумы приведёт к началу восстания? Мог ли мудрый святитель знать, что действия разъярённой толпы станут причиной его смерти? Конечно, нет. Могли ли бояре, которые приглашали в 1610 г. на царство польского королевича Владислава, предположить, что окажутся в Москве в качестве заложников польского гарнизона? Не могли.

- Существует проблема **взаимодействия** личности и народной массы, героя и толпы. С этой проблемой вы уже ознакомились в предыдущем примере. В истории было немало других ситуаций, как одному человеку удавалось заразить своей идеей толпу, народные массы.

◆ ПРИМЕР ◆

Иногда имели место примеры положительного воздействия личности на массы. К таковым относится фигура Кузьмы Минина, пламенные речи которого подвигли нижегородцев и жителей других русских городов к созданию второго ополчения и освобождению Москвы. Особенно большое значение фактор личности играет в случаях начала бунта, восстания, революции. Накопившиеся противоречия становятся очевидными, но никто не решается нарушить устоявшиеся правила. Тогда на арену выходит исторический герой и бросает в массы призыв, который невозможно не услышать. Такими личностями были Иван Болотников, Степан Разин, Емельян Пугачёв. Трудно сказать, произошли бы эти восстания, если бы не нашлись талантливые руководители, сумевшие создать в короткий срок из разрозненных народных масс боеспособные отряды.

Деятельность исторических личностей в рамках определённого периода

862—945 гг.

Рюрик
(ум. в 879 г.)

Годы правления: 862—879.

Согласно древнерусской летописной традиции, стал родоначальником княжеской династии Рюриковичей, правившей на Руси с IX по XVI в. Он был приглашён племенами словен ильменских, кривичей, меря и весь на княжение в Новгород. Как гласит «Повесть временных лет», Рюрик организовал систему управления этой территорией, посадив в славянские города (Ладога, Белоозеро и др.) своих наместников.

Олег Вещий
(ум. в 912 г.)

Годы правления: 879—912.

Как старший дружинник Рюрика и его родич получил власть над русскими землями в качестве регента при малолетнем Игоре — сыне умершего князя. Важным деянием Олега стало объединение в 882 г. двух славянских центров — Новгорода и Киева. С целью захвата власти Олег прибегнул к хитрости — назвал себя двум правившим в Киеве князьям Аскольду и Диру купцом. Олегу удалось выманить их за крепостные стены и умертвить. Затем Олег совершил два удачных похода на Византию в 907 и 911 гг., что позволило Руси заключить выгодный торговый договор с греками и получить право беспошлинной торговли.

Игорь
(ок. 878 — 945)

Годы правления: 912—945.

Получил власть после смерти Олега. Во внутренней политике ввёл новую практику сбора дани — полюдье. Эта форма налогообложения себя не оправдала, что показало древлянское восстание 945 г., результатом которого стала гибель Игоря. Во внешней политике князь совершил неудачный поход на Византию в 941 г., когда русские ладьи были сожжены «греческим огнём». В 944 г. князь совершил очередной поход на Византию и вынудил греков подписать с Русью ещё один договор, условия которого были хуже, чем при Олеге.

945—972 гг.

**Ольга
(920—969)**

Годы правления: 945—969.

В качестве регента правила Киевской Русью с 945 г. после убийства древлянами её мужа, князя Игоря Рюриковича, до совершеннолетия своего сына Святослава Игоревича. Управляла государством во время частых военных походов сына. Летопись повествует о четырёх жестоких актах мести Ольги древлянам за смерть мужа. Однако после этого княгиня, учитывая ошибки погибшего мужа, в 945 г. отменила полюдье и ввела уроки (размер дани) и погосты (места сбора дани), проведя таким образом первую в истории Руси реформу налогообложения. Ольга первой из русских князей приняла христианство по восточному образцу и пыталась распространить его на Руси, однако даже сын Святослав не последовал её примеру.

**Святослав Игоревич
(942—972)**

Годы правления: 945—972.

Формально стал правителем после гибели отца Игоря Рюриковича в 945 г., но самостоятельное правление началось около 960 г. Много времени проводил в военных походах, результатами которых стали присоединение новых территорий (например, земель вятичей в 964 г.), разгром Хазарии — давнего врага Руси, успешные войны с Болгарией. В то же время из-за походов князя снижалась обороноспособность Киева, которому постоянно угрожали печенеги. Поражения князя от Византии и его гибель на днепровских порогах от рук печенегов дестабилизировали обстановку и породили первую усобицу между его сыновьями за княжеский киевский стол.

980—1015 гг.

**Владимир Святославович
(960—1015)**

Годы правления: 978—1015.

Пришёл к власти в результате междоусобной борьбы. В 980 г. пытался осуществить реформу язычества и ввести единый пантеон из

шести богов, она оказалась неудачной. В летописи есть рассказ о выборе веры, согласно которому Владимир пригласил представителей разных религий и сделал исторический выбор в пользу христианства по византийскому образцу. Далее князь и его дружина приняли крещение в Корсуни, в 988 г. в реке Днепр греческие священники крестили киевлян, затем христианская вера распространилась по всей Руси. Владимир занимался также укреплением южных рубежей Руси от набегов печенегов.

Добрыня (годы жизни неизвестны)

Дядя и воевода князя Владимира Святославовича. Согласно летописному рассказу, принимал непосредственное участие во взятии Полоцка и присоединении этого княжества к Руси. Также летописи сообщают, что он «огнём и мечом крестил Новгород», в котором был назначен наместником. Считается прототипом былинного богатыря Добрыни Никитича.

1019—1054 гг.

Ярослав Мудрый (978—1054)

Годы правления: 1019—1054.

Поощрял культурное развитие Руси, распространение грамотности, строительство монастырей и церквей, например знаменитой Софии Киевской, воздвигнутой в 1037 г. в честь окончательного разгрома печенегов. Принимал активное участие в создании свода законов — Русской Правды. Проводил мудрую внешнюю политику, налаживая связи Руси с другими христианскими государствами Европы.

Митрополит Илларион (ум. ок. 1055 г.)

В 1051 г. вследствие ухудшения русско-византийских отношений Илларион решением Ярослава Мудрого был поставлен митрополитом Киевским. Он стал первым главой Русской православной церкви славянского происхождения в Древнерусском государстве. Илларион является автором первого дошедшего до нас литературного памятника Древней Руси — «Слова о законе и благодати».

1132—1236 гг.

**Юрий Владимирович Долгорукий
(1090-е — 1157)**

Годы правления: 1113—1157.

Стремился укрепить Ростово-Суздальское княжество, строил города и крепости. В 1147 г. в связи с этим князем впервые в летописи упоминается Москва. Устремления Юрия Владимировича были направлены к Киеву, за что его и прозвали Долгоруким. В 1155 г. вокняжился в этом городе, однако был отравлен киевлянами спустя два года.

**Андрей Юрьевич Боголюбский
(1111—1174)**

Годы правления: 1157—1174.

Сын Юрия Долгорукого. Продолжил политику отца по укреплению и строительству города на северо-востоке Руси, но не стремился стать князем киевским. Напротив, в 1169 г. захватил этот город и подверг его жестокому разграблению. В 1174 г. князь был убит ростовскими боярами в своей резиденции Боголюбово.

**Всеволод Юрьевич Большое Гнездо
(1154—1212)**

Годы правления: 1176—1212.

Младший сын Юрия Долгорукого, стал владимирским князем после гибели Андрея в результате борьбы с братом и племянниками. В своей политике опирался на боярство в городах Северо-Восточной Руси — Владимире, Суздале и др. Всеволод воевал с Волжской Булгарией, угрожавшей восточным рубежам княжества. Прозвище Большое Гнездо получил за многодетность.

1237—1257 гг.

**Юрий Всеволодович
(1188—1238)**

Годы правления: 1212—1216 и 1218—1238.

Выдержал трудную борьбу за престол со старшим братом Константином. Совершил несколько успешных походов против волжских булгар