КРАТКИЙ БИОГРАФИЧЕСКИЙ ОЧЕРК

эта книга посвящена творчеству десятого чемпиона мира Бориса Васильевича Спасского. Спасский — старейший из ныне живущих чемпионов мира, и, пользуясь случаем, автор желает ему здоровья и долгих лет жизни!

Борис родился 30 января 1937 года в Ленинграде — одном из центров нарождающейся советской шахматной школы. Первые уроки шахматной игры он получил во Дворце пионеров. Мальчику повезло — его тренером стал известный педагог Владимир Григорьевич Зак, воспитанник Виктора Корчного. Всего за год Спасский выполнил норму I разряда и в возрасте 10 лет стал самым юным на тот момент перворазрядником страны.

В 1952 году произошла смена тренера. Наставником Спасского стал сильный международный мастер (с 1953 г. — гроссмейстер) Александр Казимирович Толуш, блестящий мастер комбинационного-тактического стиля. В том же году к Спасскому, уже кандидату в мастера спорта, пришли и первые серьезные успехи — в частности, 50-процентный результат в Рижском четвертьфинале 20-го чемпионата СССР.

В 1953 году 16-летний Спасский дебютировал на международной арене и на турнире в Бухаресте выполнил норму международного мастера, по ходу турнира красиво обыграв второго шахматиста мира В. Смыслова и участника турнира претендентов Л. Сабо (обе партии полностью или частично приведены в настоящей книге).

Тем временем Спасский закончил школу и поступил на факультет журналистики Ленинградского университета, который успешно окончит в 1959 году. Однако основное место в его жизни уже прочно занимают шахматы.

Настоящее вхождение Бориса Спасского в большие шахматы состоялось в 1955 году, одном из самых успешных в его карьере.

Борис Спасский

В начале года Спасский участвовал в финале 22-го чемпионата страны и разделил в нем 3-6-е места (с М. Ботвинником, Т. Петросяном и Г. Иливицким). Позже в Антверпене он стал первым советским чемпионом мира по шахматам среди юношей. Наконец, на межзональном турнире в Гетеборге юный ленинградец разделил 7-9-е места, что позволило ему отобраться в турнир претендентов на звание чемпиона мира и выполнить последнюю норму гроссмейстера. При этом был побит очередной возрастной рекорд — гроссмейстером Спасский стал в 18 лет. Феноменальный для Бориса Спасского год логично завершить самым началом 1956-го, когда юный Спасский успешно сыграл в финале 23-го чемпионата СССР, поделив 1-3-е места с Ю. Авербахом и М. Таймановым (и обыграв обоих в личных встречах!), и лишь в результате переигровки остался третьим — во многом благодаря тому, что не вовремя заболел.

Во второй половине 1950-х и начале 1960-х годов Спасский выдвинулся в ряды ведущих шахматистов страны и мира. Его выступления с каждым разом впечатляют все больше, но пока недостает то опыта, то упорства, то везения. В результате в циклах 1956, 1958 и 1961 годов Спасский не участвует в реальной борьбе за мировое первенство.

Важное событие происходит в 1960 году — Спасский второй раз меняет тренера, доверив свою судьбу опытному Игорю Захаровичу Бондаревскому. Результат не замедлил себя ждать: в 1961 году Спасский в блестящем стиле выигрывает 29-й чемпионат СССР, набрав $14^{1/2}$ очков из 20 (+10, =9, -1), и после ряда других успехов становится, по общему признанию, сильнейшим шахматистом мира середины и конца 1960-х годов, что подтверждают его многочисленные успехи в советских и мировых турнирах и высокое качество сыгранных партий.

Кульминацией стали два матча на первенство мира с Тиграном Петросяном, в чем-то предвосхитившие более позднее противостояние Анатолия Карпова и Гарри Каспарова. Если в 1966 году Спасскому немного не хватило мастерства, чтобы сломить «железного Тиграна» (матч закончился со счетом $12^{1}/_{2}$: $11^{1}/_{2}$ в пользу Петросяна), то к матчу 1969 года он сумел приспособиться к своему великому сопернику и одержать заслуженную победу ($12^{1}/_{2}$: $10^{1}/_{2}$), став десятым чемпионом мира.

Назвать завоевание Спасским звания чемпиона мира заслу-

Краткий биографический очерк

женным позволяет не только тот факт, что на пути к трону он добился успехов в отборочных соревнованиях. В личных поединках (четвертьфинальных, полуфинальных и финальных матчах претендентов) им были последовательно обыграны ведущие гроссмейстеры мира: П. Керес, Е. Геллер, М. Таль (1965 г.), Е. Геллер, Б. Ларсен, В. Корчной (1968 г.). В каждом случае — и, разумеется, в матчах с Петросяном — неоценимую помощь оказали Спасскому дебютные разработки его тренера И. Бондаревского.

Однако уже приходило время другого гения шахмат — Бобби Фишера. В 1972 году в Рейкьявике в драматическом поединке Спасский теряет корону, имея по ходу матча хорошие шансы ее сохранить (матч закончился со счетом $12^{1/2}$: $8^{1/2}$ в пользу Фишера). Определенную роль в поражении Спасского сыграло и случившееся незадолго до начала матча расставание с Бондаревским.

Перестав быть чемпионом мира, Спасский не потерял силы игры и вкуса к победам, что подтвердил состоявшийся в 1973 году 41-й чемпионат СССР. Набрав 11½ очков из 17 (+7, =9, -1), Спасский уверенно завоевывает титул чемпиона, опередив, среди прочих, А. Карпова, Т. Петросяна, Л. Полугаевского, В. Корчного, Е. Геллера, П. Кереса, М. Таля, В. Смыслова...

В середине и конце 1970-х годов Спасский еще очень силен, что подтверждают такие результаты, как выход в финал претендентского цикла 1978 года (где Спасский в упорной борьбе уступил Корчному) или дележ 1-2 места с Карповым на супертурнире в Бугойно (1978). Велик был вклад Спасского и в регулярные победы советских команд на шахматных олимпиадах.

В 1980-х годах результаты Спасского начинают понемногу идти под гору, хотя периодически он еще добивается крупных успехов — например, первого места на супертурнире в Линаресе 1983 года с результатом 6½ из 10 (+3, =7, -0), впереди А. Карпова, А. Юсупова, У. Андерссона, Я. Тиммана, В. Горта, Э. Майлса...

В 1992 году по инициативе Роберта Фишера, не признавшего потерю им звания чемпиона мира, состоялся второй матч между историческими соперниками. Матч закончился победой Фишера со счетом 17½: 12½. Игра соперников произвела двойственное впечатление, хотя временами она была на весьма высоком уровне (примеры чего можно найти в данной книге).

Борис Спасский

В дальнейшем Спасский отходит от больших шахмат, участвуя в основном в показательных выступлениях и ветеранских соревнованиях, в том числе матчах «Леди против сеньоров», но иногда играет и в опен-турнирах. Несмотря на преклонный возраст, Спасский продолжает демонстрировать неплохие результаты — так, по результатам выступлений в 1993-2009 гг. (после этого Спасский серьезных партий не играл) его рейтинг практически не изменился, оставшись на довольно высокой отметке 2550. Статистика Бориса Васильевича Спасского за данный период в борьбе против шахматистов с рейтингом 2400 и выше: +36, =141,-27.

Последним на данный момент соревнованием, в котором участвовал Спасский, является матч с Виктором Львовичем Корчным, прошедший в 2009 году. Шахматный долгожитель Корчной, обладавший более высоким рейтингом и еще активно игравший в турнирах, победить не смог — матч закончился со счетом 4: 4 (две партии из матча приведены в книге).

С начала 2000-х годов основное внимание Спасский уделяет образовательной деятельности и прежде всего — открытой им в 2003 году в г. Сатка (Челябинская обл.) детско-юношеской шахматной школе имени Бориса Спасского...

ВВЕДЕНИЕ

Несколько слов о том, как построена эта книга.

Широко распространено мнение об универсальном стиле игры Спасского. Однако скорее нужно говорить о гармоничной игровой модели, умело выработанной Спасским при помощи трех своих тренеров. Эта модель позволила связать в одно целое дебют, миттельшпиль и эндшпиль и во всем блеске раскрыть дарование Спасского, его ясную, инициативную манеру игры.

Внимательно изучив творчество десятого чемпиона мира, автор пришел к выводу, что многое из его наследия актуально и поныне, способно принести практическую пользу совершенствующимся шахматистам.

В первой главе речь пойдет об излюбленных дебютах Спасского — отдельно за белых и за черных. Костяк его репертуара представлен 38 подробно разобранными партиями, содержащими ссылки на последние веяния теории. Тот же принцип соблюден и в последующих главах книги — дебютная часть всех партий уточнена с учетом современных воззрений.

В следующей главе рассмотрены шесть наиболее характерных для Спасского стратегических приемов и типов позиций. Для их иллюстрации отобрана еще 31 партия.

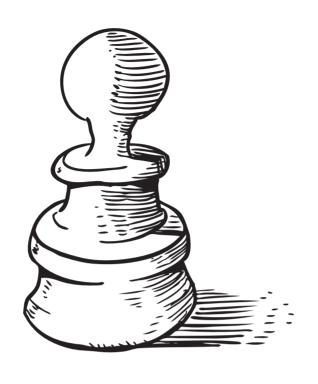
В третьей главе мы разберем яркие комбинационные партии Спасского. Из 16 вошедших в главу партий по 8 посвящены атаке и защите (контратаке). Сюда включены некоторые примеры позиционных жертв.

Четвертая посвящена знаменитой эндшпильной технике Спасского (еще 10 примеров).

Наконец, в пятой главе приводятся тестовые задания «Сыграйте, как Спасский!» (24 позиции). Ответы на задания вы найдете в конце главы.

Борис Спасский

Надеюсь, что изучение творчества десятого чемпиона мира Бориса Спасского принесет пользу и доставит удовольствие всем читателям данной книги, а также окажет влияние на их дальнейшую шахматную судьбу!



ГЛАВА 1 ДЕБЮТНЫЙ РЕПЕРТУАР

Бытует мнение, что Спасский был относительно слаб в дебюте, что он «никогда не был на переднем крае теории и никаких революций не совершал» (из статьи известного шахматного комментатора гроссмейстера Сергея Шипова).

Такая точка зрения представляется не совсем верной, чему примером является хотя бы последняя партия данного раздела Керес — Спасский, в которой Спасский переиграл известного теоретика на его территории. Спасский, судя по всему, опроверг новинку Кереса за доской, что лишь увеличивает ценность такого опровержения. Однако на счету Спасского и его штаба есть и целый ряд важных «домашних» находок.

Действительно, отдельные дебютные варианты десятый чемпион мира разыгрывал, опираясь больше на здравый смысл, чем на глубокие познания, а в некоторых схемах откровенно не блистал — достаточно упомянуть русскую партию за белых, где он раз за разом не получал и тени преимущества в беззубой системе с 5. 22.

При этом в своих излюбленных дебютах, как признает тот же Шипов, Спасский сильно продвинул теорию вперед, проложив новые дороги, зачастую активно использующиеся и поныне.

Можно упомянуть здесь чигоринские системы испанской партии, сицилианскую защиту (особенно закрытый вариант!), ленинградский вариант защиты Нимцовича, классическую систему защиты Грюнфельда и антимосковский гамбит за белых, а также вариант Брейера и контратаку Маршалла в испанской партии, некоторые варианты сицилианской защиты (особенно «схевенинген» с ранним ...е5), вариант Тартаковера—Макогонова—Бондаревского и защиту Тарраша в ферзевом гамбите, закрытую систему каталонского начала — за черных.

На что особо хотелось бы обратить внимание читателя: разумное сочетание классических дебютов и вариантов романтически-атакующего плана (венской партии, королевского гамбита,

Глава 1. Дебютный репертуар

«закрытой сицилианки»), свойственное и последующим большим шахматистам — вспомним Р. Фишера с его атаками в староиндийском начале, Каспарова с лихим гамбитом Эванса, а также М. Адамса, А. Морозевича и Я. Непомнящего с неожиданно агрессивным центральным дебютом! — привело к формированию гармоничного дебютного репертуара, выдержавшего испытание временем и отчасти пересекающегося с репертуаром ряда ведущих шахматистов современности.

Поскольку все применявшиеся Спасским дебютные варианты были связаны со стройной схемой игры в раннем миттельшпиле, в котором он был феноменально силен, можно всячески советовать совершенствующимся шахматистам изучить практический репертуар десятого чемпиона мира, а кое-что из него, вероятно, взять себе на вооружение.

А. «БЕЛЫЕ» ДЕБЮТЫ

1. КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ

№ 1 Королевский гамбит [СЗ9] **Спасский — Фишер** Мар-дель-Плата, 1960

Одним из коронных дебютов Спасского по праву считался королевский гамбит. Десятый чемпион мира сыграл им, если верить базам данных, 49 партий и добился фантастического результата: +31, =17, -1!!

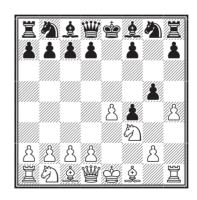
1.e4 e5 2.f4 exf4 3.41f3 g5

Как писал Роберт Фишер в книге «Мои 60 памятных партий», поражение в этой партии заставило его искать «опровержение» королевского гамбита, которое вскоре и было опубликовано в журнале «Америкен чесс куотерли».

В качестве опровержения преемник Спасского на шахматном троне предложил 3... d6, что и поныне считается одним из сильнейших ответов на подрастерявший сторонников

гамбит. В партии Спасский — Портиш (Будапешт, 1967) после 4. 2c4 h6 5.d4 g5 6.g3 2c6!? 7.gxf4? (лучше 7.0-0 2g7 8.c3 с некоторой компенсацией) 7... g4! белые по дебюту получили крайне безрадостную позицию, и только их блестящая игра во второй части партии смогла переломить ход сражения (см. раздел «Форпост»).

4.h4



Сильнейшее. Сомнительный гамбит Муцио 4.\$c4 g4 5.0-0 gxf3 6.\mathbb{\

Глава 1. Дебютный репертуар

влекал Спасского — при всем своем энергичном стремлении к инициативе он избегал идти на слишком большой риск с туманными перспективами.

4...g4 5. 2e5 2f6

Часто играют также 5...d6 $6.\mathbb{O}$ хg4, и здесь сильно $6...\mathbb{Q}$ e7! с нападением на пешку h4, например, 7.d4 \mathbb{Q} хh4+ $8.\mathbb{O}$ f2 \mathbb{Q} g5 $9.\mathbb{O}$ c3! (хуже $9.\mathbb{M}$ f3 \mathbb{O} c6 $10.\mathbb{M}$ xf2+ $11.\mathbb{O}$ xf2 \mathbb{W} xf4+ $12.\mathbb{Q}$ xf4 с перевесом у черных, Грассо — Калиниченко, по переписке, 1998) $9...\mathbb{O}$ f6 $10.\mathbb{M}$ f3 со сложной игрой.

6.d4

Фишер не опасался 6.2с4, собираясь играть 6...d5 7.exd5 2g7 (основное теоретическое продолжение — 7...2d6 8.d4 2h5) и т. д. Правда, и здесь не все ясно: 8.d4 (8.d6? 0-0) 8...2h5 9.0-0 2xh4 10. 2e1 2xe1 11. 2xe1 0-0 12. 2c3 2d7 13. 2b5 c5 14.d6!? со сложной игрой, в которой белым удалось одержать верх (Берг — де Врегт, Бермуды, 2002).

6...d6 7.5 d3



7... 5)xe4

8.\(\prec{1}{2}\)xf4 \(\prec{1}{2}\)g7 9.\(\prec{1}{2}\)c3

Или 9.c3 0-0 10. ©d2 ≝e8 11. ≜e2, и компенсация белых за пешку так же неочевидна, как и в партии.

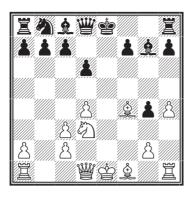
9.... 2xc3 10.bxc3

См. диаграмму

10...c5

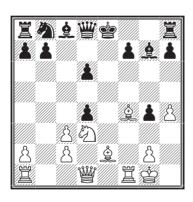
Черные немедленно подрывают центр белых. П. Керес советовал им вначале увести короля в безопасное место:

А. «Белые» дебюты



10...0-0, и практика подтвердила его правоту — например, 11.ዿe2 ⊑e8 12.g3 e7 13.⇔f2 幻d7 14. \$\delta xg4 \Qif6 (белые отыграли пешку, но вместо атаки вынуждены перейти к зашите, осложняющейся раскрытым положением их короля) 15.\displaystyle f3 16. 其e1 如e4+ 17. 曾g2 豐f6 18.g4 ②хс319. ₩d2 &хd3, ивскоре черные победили (Саракаускас — Бетко, Моравка, 1994). Впрочем, пока ничего критичного для черных не происходит наоборот, их положение заслуживает предпочтения.

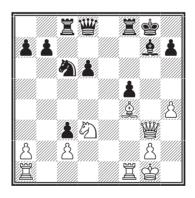
11. \&e2 cxd4 12.0-0!



Итак, белые завершили мобилизацию сил, в то время как у соперника развита только одна фигура. Однако слабо верится в то, что это компенсирует белым две недостающие пешки. Впрочем, у Спасского иное мнение...

Пока Фишер на высоте. Жадность была явно неуместной — при 12...h5 13.åg5 f6 14.₺f4!! fxg5 15.åb5+! åd7 16.≝d3 åxb5 17.≝xb5+ черные попадали под страшную атаку.

Черные удержали преимущество в две пешки и разменяли белопольных слонов, однако им не хватает пары темпов, чтобы консолидироваться, и белые сохраняют определенную компенсацию.



17.\(\mathbb{Z}\)ae1!

Подключая к назревающей атаке последние ресурсы. В случае 17. \$\delta\$xd6 \$\text{\textit{\textit{E}}}66\$ 18. \$\delta\$f4 \$\text{\textit{E}}\$g6 черные вне опасности и, благодаря лишней пешке, имеют лучшие шансы.

Глава 1. Дебютный репертуар

17...**⊈h8**

К неясной игре вело предложенное Г. Кмохом 17... 當d7 18. \$\text{\$\text{\$\sigma}\$}\$ xd6 當fe8 ввиду 19.h5 \$\text{\$\sigma}\$ h8 20. 當f4.

18.⊈h1

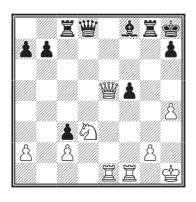
Точнее 18.\(\Delta\)xd6 \(\Beta\)f6 (если 18...\(\Beta\)g8, то 19.\(\Delta\)e5!) 19.\(\Delta\)e5 \(\Delta\)xe5 \(\Delta\)xe5 и т. д.

Путем 18...d5 черные не сохраняли обе лишние пешки, так как после 19.\(\infty\)c5 \(\infty\)d4 терялась пешка b7.

19.\(\pm\)xd6\(\pm\)f8

Неплохо, однако сильнее 19...2d4 20.2h2 21.2e5+! (не допуская сдвоения черных ладей по линии g) 21...2g8 (хуже 21...2xe5? 22.2xe5 2xe5 23.2xe5 24.2f4, и у белых более чем достаточная компенсация за пешку) 22.2g3 2d

20.\(\delta e 5 + \(\times xe 5 \) 21.\(\delta xe 5 + \)



21...**\Zg7!**?

Недвусмысленно намереваясь съесть на h4. С практической точки зрения имело смысл 21... 2g7 22. Уб4 Уб4, и черные, если даже не выиграют, то проиграть уж точно не рискуют, однако Фишеру в 1960 году еще недоставало мудрости — он явно был максималистом.

22.\mathbb{\mathbb{Z}}\xf5

После 22. 🗒 xf5 🗒 xh4+23. 🖆 g1 🗒 g4 черные с выгодой разменивали ферзей (если 24. 🗒 f2, то 24... 🚊 d6 25. 🖾 e5 🗒 h5). Белых также вряд ли могло устроить 22. 🗒 f4 🚊 d6 23. 🖾 e5 💆 f6.

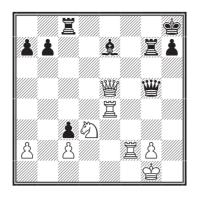
22... \widetaxh4+23. \digg g1 \wigetag4

Компьютер горячо одобряет этот ход, хотя и Фишер, и Спасский считали сильнейшим упрощающее 23... g3!? 24. g2? gd6) 24... gxg3, и белым предстояла бы борьба за ничью.

$24. \mathbb{Z} f2 \&e7 25. \mathbb{Z} e4 \ \mathbb{Z} g5$

Неплохо и 25... Вd7 26. Дd4 (или 26. Дf7 &c5+) 26... Вc7 27. Вe6 Сf, но Фишер, утомленный затянувшейся обороной в позиции с размытыми позиционными ориентирами и плохой координацией фигур, уже «поплыл».

А. «Белые» дебюты



26.₩d4!

Идеальное поле для ферзя.

26...\If f8?

Этот естественный ход оказывается грубой ошибкой — все фигуры черных стоят на редкость неудачно: одна ладья связана, другая отвлекает на свою защиту слона, а сам слон и ферзь подвержены нападениям.

Спасский рекомендовал здесь 26...b6, и если 27.Де5 (после 27.Де6 2c5 28.Дхс5 28.Дхс5 29.Дхс5 29.Дхс6 29.Дхс7 29.Дхс7 29.Дхс7 29.Дхс7 29.Дхс7 29.Дхс7 29.Дхс7 29.Дхс7 29.Дхс9 29.Дх

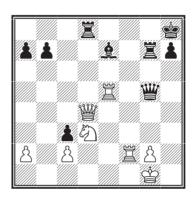
27.\mathbb{Z}e5!

Неожиданно черные проигрывают фигуру. Они надеялись на 27.Фе5?? ≅xf2 28. ≝xf2 &c5 29. ≝xc5 ≝xg2#.

У черного ферзя нет нормального поля для отступления (27... h4? 28. Exf8+), а на 27... f6 последовало бы 28. d6!, и у черных висит слишком много фигур.

Ферзь белых под боем, но они могут выиграть фигуру, принудив соперника к сдаче партии уже через два хода.

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРО-ДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



28.₩e4!

Диагональ d8-h4 оказывается слишком короткой, и слон теряется.

28...\\$\\$h4 29.\\$If4 Черные сдались.

№ 2 Королевский гамбит [СЗ6] **Спасский — Бронштейн** Ленинград, 1960

1.e4 e5

Как хорошо известно, Давид Бронштейн позже сокрушался, что сыграл со Спасским 1...е5, —